

Artículo de investigación

<https://doi.org/10.47460/minerva.v6i17.198>

Gestión de representación comunitaria y conflictos sociales: abordajes para el desarrollo sostenible

Stefany Saldaña Velasquez
<https://orcid.org/0009-0008-9858-2016>
ssaldanave6@ucwvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo
Trujillo, Perú

Pedro Otoniel Morales Salazar
<https://orcid.org/0000-0002-9242-3881>
msalazarpo@ucwvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo
Trujillo, Perú

*Autor de correspondencia: ssaldanave6@ucwvirtual.edu.pe

Recibido (22/01/2025), Aceptado (14/03/2025)

Resumen: En el presente trabajo se considera el tema de gestión de representación comunitaria y los conflictos sociales desde un enfoque bibliográfico. Se utilizaron artículos indexados en SCOPUS y SciELO, publicados entre 2020 y 2025. Se identificaron enfoques conceptuales en los actores comunitarios, conocidos como funcionarios locales y su relación con los conflictos sociales que ocurren en la comunidad. Los resultados permiten conocer la alta escala de incidencia de conflictos por diversos contextos como debilidad estatal y falta de participación ciudadana donde la gobernanza territorial y la participación comunitaria surgen como mecanismo de resolución a estas controversias. Asimismo, se destaca la importancia de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la consolidación de instituciones inclusivas y eficaces. Este estudio revela que una gestión articulada y participativa va a generar un entorno justo, resiliente y sostenible.

Palabras clave: desarrollo sostenible, gestión de representación, conflictos sociales.

Community representation and social conflict management: approaches for sustainable development

Abstract.- This study examines community representation management and social conflicts through a systematic bibliographic review. The analysis included articles indexed in SCOPUS and SciELO databases, published between 2020 and 2025. The research identified conceptual frameworks regarding community actors, specifically local officials, and their relationship with social conflicts within communities. Results demonstrate a high incidence of conflicts attributed to multiple contextual factors, including state institutional weakness and limited citizen participation. The findings indicate that territorial governance and community participation serve as effective mechanisms for conflict resolution. Additionally, the study emphasizes the critical role of the Sustainable Development Goals in establishing inclusive and effective institutions. The research concludes that integrated and participatory management approaches generate equitable, resilient, and sustainable community environments.

Keywords: sustainable development, representation management, social conflicts.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión de la representación comunitaria y los conflictos sociales resulta fundamental para comprender las interacciones entre los distintos actores sociales, ya que los desacuerdos son inherentes a toda sociedad. A nivel global, se requieren enfoques que promuevan soluciones justas y sostenibles frente a estos conflictos. En este contexto, la mediación, la participación e inclusión pública, así como la gobernanza, son elementos clave para alcanzar un desarrollo sostenible que considere no solo los beneficios económicos, sino también el bienestar social y ambiental. Abordar los conflictos sociales de manera integral permite garantizar una convivencia armoniosa y asegurar que el progreso no atente contra los valores culturales ni el tejido social.

En América Latina, esta problemática adquiere una dimensión jurídica relevante. En el sur andino de Ecuador, por ejemplo, comunidades defienden el agua frente a proyectos mineros como Río Blanco y Loma Larga, valiéndose de mecanismos legales y consultas populares. Estas acciones colectivas cuestionan las concepciones tradicionales sobre la relación entre seres humanos y naturaleza, y enriquecen el debate sobre justicia ambiental e hídrica [1]. En Colombia, los conflictos sociopolíticos en torno a proyectos mineros se vinculan con desplazamientos forzados y muertes violentas, generando impactos ambientales significativos y transformando las dinámicas comunitarias. La visión reduccionista de la minería como un asunto meramente político o territorial ha limitado su comprensión, ignorando aspectos como las negociaciones con actores armados no estatales. Comprender los impactos ambientales de la minería permite interpelar la gestión tecnocrática del Estado y abogar por una visión que reconozca los derechos de la naturaleza [2].

A. Relación con la representación comunitaria y conflictos sociales

El Objetivo de Desarrollo Sostenible 16 busca promover sociedades pacíficas e inclusivas, garantizar el acceso a la justicia para todos y construir instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles. Este ODS reconoce que el desarrollo sostenible no es posible sin justicia social, respeto a los derechos humanos y sin una gestión adecuada de los conflictos.

Por un lado, en la participación ciudadana e inclusión, el ODS 16 impulsa mecanismos para garantizar la participación efectiva de las comunidades en la toma de decisiones, en consonancia con lo que ocurre en América Latina, donde comunidades recurren a consultas populares para defender sus derechos frente a proyectos extractivos. Además, cuando las comunidades emplean instrumentos legales y mecanismos de mediación para proteger el agua y la tierra, están ejerciendo su derecho al acceso a la justicia, un pilar central del ODS 16. Por otro lado, este objetivo promueve instituciones sólidas y transparentes, al permitir la crítica a una gestión estatal tecnocrática en contextos de minería evidencia la necesidad de instituciones que actúen con transparencia, responsabilidad y que realmente representen los intereses colectivos, no solo los económicos. En casos como el de Colombia, donde los conflictos sociales están marcados por desplazamientos forzados y violencia, el ODS 16 busca reducir todas las formas de violencia y fortalecer las capacidades estatales para prevenir conflictos y mantener la paz. Aunque no mencionado explícitamente en el ODS, el reconocimiento de los derechos de la naturaleza se alinea con los principios del ODS 16, al fortalecer los marcos jurídicos que permiten una convivencia pacífica entre el ser humano y su entorno. [3].

En este contexto, el Objetivo de Desarrollo Sostenible 16 se presenta como un marco esencial para analizar y fortalecer las acciones comunitarias frente a conflictos socioambientales en América Latina. Tanto en Ecuador como en Perú, las comunidades han ejercido su derecho a la participación mediante recursos legales, consultas populares y movilización social para proteger el acceso al agua y salvaguardar su entorno frente a proyectos extractivos. Estas prácticas no solo reflejan un ejercicio legítimo de la justicia ambiental, sino que también evidencian la necesidad de instituciones transparentes, inclusivas y eficaces, tal como lo plantea el ODS 16. En ambos países, el uso de mecanismos democráticos para exigir respeto a los derechos colectivos demuestra el potencial transformador de una gobernanza participativa, orientada a la paz social, la cohesión comunitaria y el reconocimiento de los derechos de la naturaleza como parte integral de la justicia ambiental e hídrica.

En este trabajo se ha analizado la gestión de representación comunitaria y los conflictos sociales sostenibles, desde un enfoque bibliográfico, con visión al debate académico para abordar los desafíos más urgentes de la actualidad. Se pudo observar que para lograr esto se requiere la colaboración entre profesionales de diferentes disciplinas y la capacidad de trabajar eficazmente en todos los sectores. Las alianzas intersectoriales son un vehículo cada vez más común para hacerlo, pero con demasiada frecuencia no logran el impacto social deseado. Un diálogo eficaz requiere que las personas exploren, confronten y cuestionen perspectivas diversas; sin embargo, los grupos tienen más probabilidades de evitar el conflicto y participar en discusiones que confirmen el consenso, lo que socava su eficacia. De esta manera, evitar conflictos sofoca la comprensión compartida de la gobernanza, las normas y las prácticas administrativas, lo que afecta negativamente a múltiples procesos que son importantes para las colaboraciones sostenibles [4].

La educación surge como un elemento crucial para gestionar los desafíos globales actuales, ya que es vital para ayudar a minimizar el riesgo de conflicto, inequidades y desigualdades, o incluso desastres violentos. Desarrollar un nuevo modelo educativo en el que una nueva cultura de preocupación por las personas, el planeta y nuestro futuro común y compartido pueda contribuir a la construcción de la paz y al desarrollo de sociedades más sostenibles. En este sentido, la educación representa el elemento central para crear sociedades más inclusivas, equitativas, resilientes y justas donde las personas tengan las habilidades suficientes para navegar por los conflictos y los desequilibrios de poder manifestando una actitud abierta y proactiva para co-crear soluciones sostenibles inclusivas y cooperativas [5], [6].

Este documento se estructura en cinco secciones, en la primera sección se presenta la introducción donde se plantea el problema de investigación, en la segunda sección se desarrollan las principales categorías como representación comunitaria, conflictos sociales, sostenibilidad, participación ciudadana, en la tercera sección se expone la metodología utilizada, en la cuarta sección se discuten los resultados y finalmente se presentan las conclusiones donde se analizan los hallazgos encontrados que servirán de base para futuras investigaciones en esta área.

II. DESARROLLO

La representación comunitaria se entiende como el reconocimiento a individuos y organizaciones que impulsan transformaciones orientadas a mejorar la salud comunitaria, promoviendo políticas públicas con impacto sistémico y enfoque de equidad [7]. En el contexto actual, resulta fundamental enfrentar los desafíos más urgentes mediante la colaboración entre profesionales de diversas disciplinas y la articulación eficaz entre sectores [4]. Asimismo, se destaca la importancia de establecer una línea base de carácter social, cultural y ambiental que permita anticipar y mitigar conflictos en proyectos de desarrollo similares [6]. Esta línea base facilita la identificación de los principales actores involucrados, los riesgos sociales presentes y la dinámica de las comunidades, contribuyendo a la construcción de una cultura de prevención en escenarios de transformación estructural.

Por otra parte, los conflictos sociales se entienden como expresiones colectivas que cuestionan las concepciones tradicionales sobre la relación entre los seres humanos y la naturaleza [1]. Estos conflictos implican, además, la necesidad de abogar por una visión que reconozca los derechos de la naturaleza, incorporando una perspectiva ambiental y de justicia sociológica [2]. Son considerados manifestaciones de desorden público y reflejo de tensiones internas entre distintos sectores sociales, abordadas desde un plano institucional [8]. Entre sus principales causas se encuentran las prácticas ambientales irresponsables, la debilidad de los mecanismos estatales de regulación, el temor a la pérdida de recursos vitales y la creciente competencia por parte de mineros ilegales [9]. Por su parte, la representación comunitaria sostenible tiene un Compromiso público de las empresas para mejorar los resultados de desarrollo sostenible bajo los auspicios de la Responsabilidad Social Corporativa (RSC), que a menudo se enmarca como un modelo de triple resultado o un equilibrio entre ganancias con personas y planeta [10]. Oportunidad que ofrece la integración de la gobernanza colaborativa y la justicia ambiental en la búsqueda compartida de instituciones efectivas y equitativas enfocado con los objetivos interrelacionados de equidad y sostenibilidad [11]. Respecto a los conflictos sociales sostenibles están relacionados con la participación de las empresas mineras con más probabilidades de participar en actividades de RSE cuando están expuestas a conflictos en sus áreas de operación en años anteriores [12]. Asimismo, los comportamientos indeseables que desencadenan el conflicto entre la comunidad requerirían una mayor atención a un proceso de intercambio de beneficio mutuo basado en el desarrollo sostenible [13].

Estos procesos son clave para abordar desafíos como la desigualdad, la pobreza y la falta de cohesión social, especialmente en contextos de fragilidad y conflicto. Al comprender cómo las comunidades gestionan su representación y resuelven disputas, es posible generar estrategias que promuevan el desarrollo social, la paz y la justicia. De esta manera, el estudio contribuye a la implementación efectiva de los ODS, particularmente el ODS 16, favoreciendo la consolidación de instituciones sólidas y la construcción de entornos más equitativos. Además, la investigación sobre la gestión de la representación comunitaria y los conflictos sociales se alinea con el ODS 16, que promueve la paz, la justicia y la construcción de instituciones sólidas. Este estudio busca comprender cómo la gestión efectiva de la representación comunitaria puede contribuir a un entorno social más justo y sostenible. Al examinar los conflictos sociales y sus dinámicas, se pretende identificar fortalezas y debilidades en la resolución de conflictos, lo que permitirá mejorar la sostenibilidad regional. El objetivo principal es analizar la gestión de representación comunitaria y conflictos sociales sostenibles, según el abordaje bibliográfico.

III. METODOLOGÍA

En este trabajo se utilizó el método bibliométrico basado en información de la base de datos de revistas indizadas en Scopus y SciELO, utilizando la expresión "Gestión de representación comunitaria" y "Conflictos sociales". Los criterios de inclusión fueron que se tratara de documentos académicos, con información actualizada en años recientes y que fueran de acceso abierto. En la tabla 1 se muestran las fases de la investigación realizada, donde se puede observar que hubo un proceso de depuración y selección de la información.

Tabla 1. Selección de material bibliográfico.

Fase	Etapas PRISMA	Descripción	Aplicación al tema	Número de artículos
1	Identificación	Búsqueda exhaustiva de estudios en bases de datos académicas (Scopus, Scielo, Web of Science, RedALyC, etc.) mediante palabras clave relacionadas.	Se identificaron estudios sobre representación comunitaria, conflictos socioambientales y ODS 16.	94
2	Selección	Eliminación de duplicados y revisión de títulos y resúmenes para descartar los no pertinentes.	Se excluyeron documentos no enfocados en América Latina o sin conexión clara con conflictos comunitarios.	60
3	Elegibilidad	Evaluación del texto completo de los artículos seleccionados según criterios de inclusión (relevancia, rigor metodológico, año, enfoque geográfico).	Se seleccionaron estudios de los últimos 10 años que analizaran casos en Ecuador, Perú y otras regiones afines.	29
4	Inclusión	Integración final de los estudios que cumplen todos los criterios para el análisis sistemático o narrativo.	Se incluyeron artículos que abordan las dimensiones sociales, jurídicas y ambientales del conflicto.	17

Como estrategia de búsqueda de información, se emplearon las siguientes palabras clave para extraer los artículos científicos de las fuentes de datos: "Representation Management" AND "social conflict" / "Political authority" AND "social conflict" "Political representative" OR "social conflict" / ""Representation Management" OR "Controversies".

IV. RESULTADOS

A fin de contextualizar los aportes académicos más relevantes en torno a la representación comunitaria, los conflictos socioambientales y la justicia ambiental en América Latina, se realizó una revisión bibliográfica focalizada en artículos indexados en bases de datos reconocidas. La selección se centró en estudios que abordaran experiencias de resistencia comunitaria frente a proyectos extractivos, así como mecanismos institucionales y sociales orientados a la defensa del territorio, el agua y los derechos colectivos. La Tabla 1 presenta los cinco artículos más representativos, los cuales destacan por su enfoque empírico, pertinencia temática y contribución al análisis de las tensiones entre comunidades, Estado e industrias extractivas.

Tabla 2. Principales artículos y sus aportes.

Nº	Título	Autor(es)	Año	Aporte principal
1	<i>The Dark Side of Judicialization: Criminalizing Mining Protests in Peru</i>	Angela Lindt	2023	Analiza cómo las autoridades utilizan el sistema judicial para criminalizar las protestas contra la minería en Perú, restringiendo el espacio de acción de la sociedad civil.
2	<i>Subjetividades emocionales y la trayectoria de un conflicto minero peruano</i>	U. Balderson	2023	Explora las emociones y experiencias subjetivas de las comunidades afectadas por conflictos mineros en Perú, destacando la dimensión humana de estos conflictos.
3	<i>Relación entre gestión comunitaria del agua, concepciones y luchas por la justicia en el suroeste de Colombia</i>	C. Blanco-Moreno	2023	Examina cómo las comunidades gestionan el agua y luchan por la justicia ambiental en Colombia, resaltando la importancia de la participación comunitaria.
4	<i>Resistencia indígena a la minería en la Colombia posconflicto</i>	D.C. Arbeláez-Ruiz	2022	Analiza la resistencia de las comunidades indígenas a la minería en Colombia después del conflicto armado, enfocándose en la defensa del territorio y los derechos colectivos.
5	<i>Conflicto sociopolítico e impacto territorial del extractivismo minero</i>	L.M.M. Friedman	2022	Estudia cómo el extractivismo minero genera conflictos sociopolíticos y afecta el territorio, provocando desplazamientos y alteraciones en las dinámicas comunitarias.

Por otra parte, la tabla 2 presenta otros documentos de gran relevancia. Estos trabajos evidencian la complejidad del conflicto socioambiental, el rol de la participación ciudadana en los procesos de consulta y evaluación, y las estrategias empleadas por distintos actores para reivindicar justicia ambiental, en coherencia con los principios del Objetivo de Desarrollo Sostenible.

Tabla 3. Artículos de gran relevancia en el tema y sus aportes.

Nº	Título	Autor(es)	Año	Aporte principal
6	<i>El lienzo de gestión social para la industria minera: un estudio de caso peruano</i>	C. Sáenz	2023	Propone un modelo de gestión social para la industria minera en Perú, basado en el Business Model Canvas, para mejorar la relación con las comunidades. (PERUMIN)
7	<i>Cambio agrario a través de la especulación: las élites rurales como intermediarios de tierras para la minería en Colombia</i>	K. Dietz	2023	Investiga cómo las élites rurales actúan como intermediarios en la adquisición de tierras para la minería en Colombia, facilitando el acaparamiento de tierras. (EconStor)
8	<i>Conflicto social en Argentina (1989–2017): la democracia en disputa</i>	L. Gamallo	2020	Analiza la evolución de los conflictos sociales en Argentina, destacando cómo han influido en la democracia y la participación ciudadana. (Foco Económico, ResearchGate)
9	<i>Conflicto social en regiones rurales y propiedad empresarial: evidencia del sector minero en América Latina</i>	A. Chong	2020	Estudia la relación entre la propiedad empresarial y los conflictos sociales en regiones rurales de América Latina, con un enfoque en el sector minero. (Ministerio de Energía y Minas)
10	<i>Conflicto y estrategia social en la minería y los hidrocarburos peruanos: los usos variados de la participación en la evaluación de impacto ambiental</i>	M. Jaskoski	2021	Examina cómo las comunidades peruanas utilizan la participación en la evaluación de impacto ambiental como estrategia en conflictos mineros y de hidrocarburos. (Northern Arizona University)

A fin de visualizar la distribución geográfica de la producción científica en torno a los conflictos socioambientales y la representación comunitaria, se elaboró un gráfico estadístico que destaca los países latinoamericanos con mayor número de publicaciones en esta temática. Como se muestra en la Figura 1, Perú y Colombia encabezan la lista, seguidos por Argentina, México y Chile. Esta concentración regional de investigaciones refleja la intensidad de los conflictos vinculados a actividades extractivas, así como la creciente participación de las comunidades en la defensa de sus derechos territoriales y ambientales. La presencia sostenida de países como Brasil, Ecuador y Bolivia también pone en evidencia el interés académico por documentar las tensiones sociales y los mecanismos de resistencia frente al avance de modelos de desarrollo que afectan los ecosistemas y las dinámicas comunitarias. Estos datos respaldan la necesidad de seguir profundizando en estudios que articulen gobernanza, justicia ambiental y participación ciudadana desde una perspectiva regional.

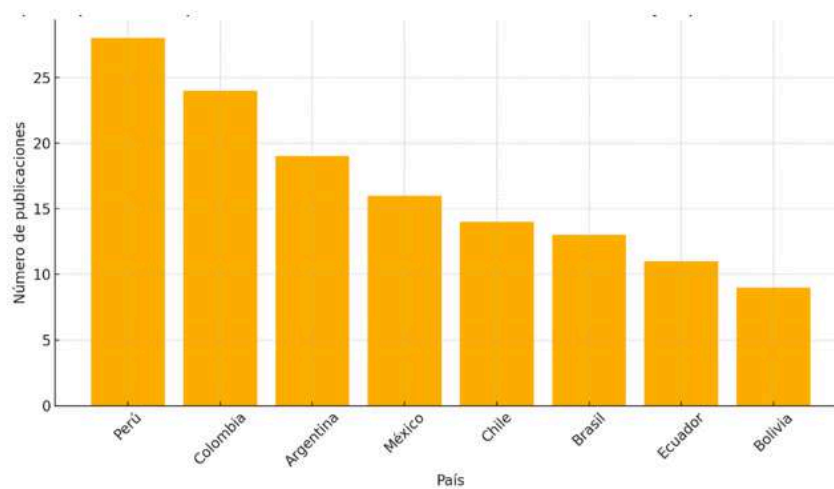


Fig. 1. Principales publicaciones por país

Con el propósito de analizar la tendencia investigativa en torno a los conflictos socioambientales y la representación comunitaria, se elaboró un gráfico que ilustra el número de publicaciones científicas anuales en esta temática entre 2018 y 2024. Como se aprecia en la Figura 2, se evidencia un crecimiento sostenido en la producción académica, especialmente a partir del año 2020. Este incremento puede atribuirse a la creciente visibilidad de los conflictos vinculados a proyectos extractivos en América Latina, así como al impulso de la Agenda 2030 y del Objetivo de Desarrollo Sostenible 16, que promueve instituciones sólidas, justicia social y participación ciudadana. La evolución ascendente refleja también una ampliación del enfoque interdisciplinario, integrando perspectivas jurídicas, sociales, ambientales y culturales en el análisis de las tensiones entre comunidades, Estado e industrias extractivas.

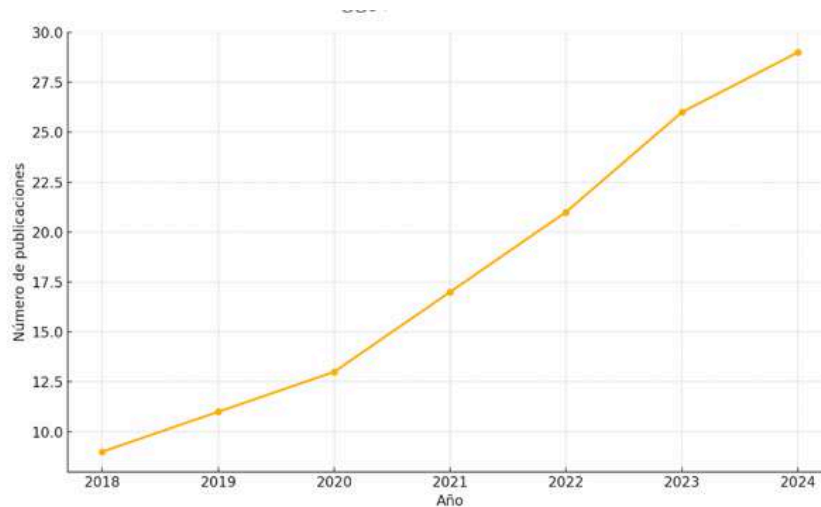


Fig. 2. Progreso de las publicaciones científicas en el área de estudio, por año [5], [14], [15].

Del análisis bibliográfico realizado se identificaron diversas tendencias relevantes sobre la producción científica en torno a los conflictos socioambientales y la representación comunitaria en América Latina. La tabla de artículos seleccionados evidenció que los estudios más representativos en esta temática se concentran principalmente en Perú, Colombia y Argentina, abordando casos específicos vinculados a proyectos mineros, resistencia comunitaria, derechos ambientales y gobernanza. En particular, Perú se destacó como un país clave tanto en volumen como en profundidad analítica, abordando desde las emociones en los conflictos mineros hasta la judicialización de la protesta social.

En cuanto a la distribución geográfica más amplia, la Figura 1 muestra que Perú y Colombia lideran la producción científica en la región, seguidos por Argentina, México, Chile y Brasil. Esto refleja una alta incidencia de conflictos ambientales en estos territorios, así como un compromiso creciente de la comunidad académica por documentar, analizar y visibilizar las dinámicas de resistencia social y participación ciudadana frente a proyectos extractivos. Por otro lado, la Figura 2, que muestra el comportamiento temporal de las publicaciones entre 2018 y 2024, permite observar un crecimiento sostenido en la producción académica sobre la temática, especialmente a partir de 2020. Este incremento coincide con el impulso internacional de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (particularmente el ODS 16), así como con el recrudecimiento de conflictos por acceso al agua, el avance del extractivismo y el fortalecimiento de los movimientos sociales en defensa de los territorios.

Estos resultados permiten afirmar que existe una amplificación del interés científico e institucional por los temas de justicia ambiental, participación ciudadana y gobernanza comunitaria, y que América Latina se posiciona como una región clave tanto en términos de investigación como de acción social frente a los desafíos del desarrollo sostenible.

A. Principales relaciones encontradas entre representación comunitaria y resolución de conflictos en los artículos seleccionados

1. Angela Lindt [16] – The Dark Side of Judicialization

- Muestra cómo la criminalización de la protesta afecta la capacidad de representación de las comunidades frente al Estado, y plantea que fortalecer esa representación (vía derechos y marcos legales) podría facilitar vías más efectivas de resolución de conflictos.

2. Blanco-Moreno [17] – Gestión comunitaria del agua en Colombia

- Aquí se ve una conexión clara: la gestión comunitaria del agua como forma de representación y autonomía permite resolver conflictos con instituciones y actores externos, al legitimar las prácticas locales frente al modelo extractivista.

3. C. Sáenz [18] – El lienzo de gestión social para la industria minera

- Este artículo propone un modelo estructurado para la gestión social empresarial, que incluye el reconocimiento de actores comunitarios como interlocutores válidos. La representación formal y efectiva mejora la prevención y resolución de conflictos.

4. D.C. Arbeláez-Ruiz [19] – Resistencia indígena a la minería en Colombia

- Señala que las comunidades que cuentan con estructuras organizadas de representación (cabildos, asambleas, liderazgos colectivos) tienen más capacidad para canalizar el conflicto a través de vías legales, éticas y de movilización.

5. M. Jaskoski [20] – Participación en evaluación de impacto ambiental en Perú

- Muestra que la participación comunitaria en procesos formales (como la EIA) no solo visibiliza la representación, sino que, cuando es efectiva, ayuda a contener el conflicto y legitimar decisiones.

CONCLUSIONES

El análisis realizado permite afirmar que los conflictos socioambientales en América Latina no solo reflejan tensiones materiales por el acceso a recursos naturales, sino que también revelan disputas simbólicas y políticas por el reconocimiento de la representación comunitaria. La evidencia encontrada en los estudios seleccionados indica que las comunidades que cuentan con estructuras legítimas y organizadas de representación, como cabildos, comités de agua, asambleas territoriales o redes de defensa ambiental, tienen mayores posibilidades de canalizar los conflictos a través de vías institucionales, legales o participativas. Esto refuerza la necesidad de concebir la representación no solo como una práctica política, sino como un mecanismo estratégico de gestión de conflictos y defensa del territorio.

Asimismo, el aumento sostenido de publicaciones científicas sobre esta temática en los últimos años refleja una creciente preocupación académica por las formas de resistencia social frente a modelos extractivistas. La articulación entre gobernanza ambiental, participación ciudadana y derechos colectivos ha comenzado a consolidarse como un campo de estudio interdisciplinario, con especial atención en el sur global. En este contexto, países como Perú, Colombia y Argentina destacan no solo por su conflictividad socioambiental, sino también por el dinamismo de su producción científica al respecto.

Se reafirma que el fortalecimiento de la representación comunitaria es clave para lograr soluciones sostenibles y justas, en línea con los principios del ODS 16. Ignorar o debilitar estos espacios de representación no solo agudiza los conflictos, sino que también socava los esfuerzos por construir sociedades inclusivas, pacíficas y resilientes. Por tanto, el diseño de políticas públicas y marcos regulatorios debe partir del reconocimiento efectivo de los actores comunitarios como sujetos legítimos en los procesos de toma de decisiones, planificación y resolución de conflictos ambientales.

Se identificaron áreas de investigación adicionales, como el análisis más detallado de las estrategias específicas implementadas por los gobernadores y la vinculación con los conflictos sociales y el impacto a largo plazo de estas acciones en la estabilidad social el cual servirá para investigaciones futuras.

REFERENCIAS

- [1] C. Quizhpe, "Procesos de juridificación y defensa del agua en la región andina sur del Ecuador," *Iconos*, no. 72, pp. 33–56, 2022. <https://doi.org/10.17141/iconos.72.2022.5033>
- [2] L. M. Monsalve Friedman, "Conflicto sociopolítico e impacto territorial del extractivismo minero," *Bitácora Urbano Territorial*, vol. 32, no. 1, pp. 59–72, 2022. doi: 10.15446/bitacora.v32n1.98485
- [3] M. V. Alba, "Lo comunitario en las representaciones sociales de la violencia," *Psicología & Sociedade*, vol. 28, pp. 494–504, 2016.
- [4] S. Baranyi, Y. Samy, and B. Washuta, "SDG16+ implementation in fragile and conflict-affected states: what do the data tell us six years into Agenda 2030?," *Conflict, Security & Development*, vol. 21, no. 6, pp. 727–748, 2021. <https://doi.org/10.1080/14678802.2021.2000812>
- [5] D. Rajmil, L. Morales, and T. Aira, "COVID-19 vaccine race – the shadow of political and multinational interests," *Cogent Social Sciences*, vol. 10, no. 1, 2024.
- [6] A. Chacón Guevara, E. Flores Mamani, D. S. Valencia Blanco, and N. Quispe Cornejo, "Conflictos socioambientales en el proyecto gasoducto sur peruano provincia de Canas - Cusco," *Comuni@cción*, vol. 12, no. 1, pp. 15–24, 2021. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.1.469>
- [7] H. Arthur, L. Butscher, L. Moore, and K. Warren, "Lieutenant Governor's Challenge: Motivating and Honoring Delawareans to Improve Their Health and Well-Being," *Delaware Journal of Public Health*, vol. 10, no. 1, pp. 116–120, Mar. 2024. doi: 10.32481/djph.2024.03.16. PMID: 38572134; PMCID: PMC10987034.
- [8] Defensoría del Pueblo del Perú, "Reporte de conflictos sociales," *Informe Mensual N.º 217*, 2022. <https://www.defensoria.gob.pe>

- [9] L. Luque-Ramos, "Análisis de la deforestación de la Amazonia peruana: Madre de Dios," *Revista Innova Educación*, vol. 3, no. 3, pp. 198–212, 2021.
- [10] J. J. Isacowitz, S. Schmeidl and C. Tabelin. "The operationalisation of Corporate Social Responsibility (CSR) in a mining context," *Resources Policy*, vol. 79, 103012, 2022.
- [11] K. B. Dobbin and M. Lubell, "Collaborative governance and environmental justice: Disadvantaged community representation in California sustainable groundwater management," *Policy Studies Journal*, vol. 49, no. 2, pp. 562–590, 2021.
- [12] J. A. Acevedo Díaz, D. I. Garcés Gutiérrez, and D. Hernández García, "Gestión de la comunicación en programas de responsabilidad social en el sector minero," *Investigación y Desarrollo*, vol. 29, no. 1, pp. 69–98, 2021.
- [13] E. Agyeiwaah, "Conflicto entre mochileros y comunidades: el nexo entre el desarrollo de habilidades percibido y el comportamiento sostenible," *Scopus*, 2022.
- [14] J. A. Palacio, "Axel Honneth: El conflicto social y los modos de la mirada. Apuntes para pensar el problema más allá del reconocimiento," *Revista de Humanidades de Valparaíso*, no. 16, pp. 215–237, 2020. <https://doi.org/10.22370/RHV2020ISS16PP215-237>.
- [15] M. Moyano Barahona and S. Braithwaite Castillo, "Ya no queremos más promesas. Tiempo histórico, expectativas y conflicto social en la movilización de las familias allegadas en los primeros años de la transición a la democracia," *Cuadernos de Historia (Santiago)*, no. 58, pp. 121–145, 2023.
- [16] A. Lindt, "The Dark Side of Judicialization: Criminalizing Mining Protests in Peru," *Latin American Research Review*, vol. 58, no. 2, pp. 368–382, 2023. <https://doi.org/10.1017/lar.2023.14>.
- [17] C. Blanco-Moreno, "La asociatividad: una estrategia para el fortalecimiento y el reconocimiento de la gestión comunitaria del agua en el Valle del Cauca - Colombia," *Ediciones Desde Abajo*, 2024.
- [18] C. Sáenz, *Gestión Social en Proyectos Mineros: Caso Río Blanco y Loma Larga*, Cuenca, Ecuador: Universidad de Cuenca, 2022. Available: <https://www.onemine.org/documents/el-canvas-de-la-gesti-n-social-para-la-industria-minera-estudio-de-caso-peruano>.
- [19] D. C. Arbeláez-Ruiz, *Indigenous Responses to Mining in Post-Conflict Colombia: Violence, Repression and Peaceful Resistance*, 1st ed., Routledge, 2023.
- [20] M. Jaskoski, "Conflicto y estrategia social en la minería y los hidrocarburos peruanos: Los usos variados de la participación en la evaluación de impacto ambiental," *Revista de Ciencia Política*, vol. 41, no. 3, pp. 587–609, 2021. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2021005000123>.