

## El presupuesto participativo en la gestión de los gobiernos municipales

### *Participatory Budgeting in Municipal Government Management*

Manuel Sánchez Cieza<sup>1</sup>, [ssanchezci77@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ssanchezci77@ucvvirtual.edu.pe), <https://orcid.org/0009-0009-3663-4690>

<sup>1</sup>Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú.

Recibido(12/09/2025), Aceptado (06/12/2025)

**Resumen.** Este trabajo consistió en revisar diversas fuentes de información sobre el presupuesto participativo en la gestión de los gobiernos municipales. Se empleó un enfoque cuantitativo, básico, de nivel descriptivo y diseño no experimental y alcance transversal; la muestra fue de 20 artículos científicos (2021–2024) indexados. Los hallazgos relacionan el presupuesto participativo con la participación ciudadana, origen y evolución, toma de decisiones, recursos públicos, gestión de los gobiernos, desarrollo local y cultura solidaria, confirmando que el presupuesto participativo es un mecanismo democrático que promueve la participación ciudadana en la selección, priorización y ejecución de proyectos comunales.

**Palabras clave:** presupuesto participativo, participación ciudadana, gobiernos municipales, democracia participativa.

**Abstract.** This study consisted of reviewing various sources of information on participatory budgeting in municipal government management. A basic quantitative approach was employed, with a descriptive level, non-experimental design, and cross-sectional scope. The sample comprised 20 indexed scientific articles published between 2021 and 2024. The findings associate participatory budgeting with citizen participation, origin and evolution, decision-making processes, public resources, government management, local development, and solidarity culture. The results confirm that participatory budgeting is a democratic mechanism that promotes citizen involvement in the selection, prioritization, and execution of community projects.

**Keywords:** participatory budgeting, citizen participation, municipal governments, participatory democracy.

## I. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la demanda ciudadana por una mayor transparencia, eficiencia y equidad en la gestión pública ha impulsado la implementación de diversas herramientas de gobernanza democrática. Entre ellas, el presupuesto participativo se ha consolidado como un mecanismo innovador y fundamental para fortalecer la relación entre los gobiernos municipales y sus ciudadanos. Este proceso, que implica la deliberación y decisión directa de la población sobre la asignación de una parte de los recursos públicos, surge como una respuesta a los modelos tradicionales de gestión, a menudo percibidos como verticales y alejados de las necesidades reales de la comunidad. Al abrir las puertas a la participación ciudadana en la fase más crucial del ciclo de la gestión pública, el presupuesto participativo no solo busca legitimar las decisiones gubernamentales, sino también promover una distribución más justa y equitativa de los recursos, impulsando así el desarrollo local y el bienestar colectivo.

El presupuesto participativo es un mecanismo de gestión pública que permite a la ciudadanía participar directamente en la decisión sobre cómo se asigna y se invierte una parte del presupuesto de su gobierno local o regional. Es, en esencia, una forma de democracia directa aplicada a la administración de los recursos públicos. Tuvo sus orígenes en un municipio de Brasil por los años 70 durante el siglo XX; luego, progresivamente, ha ido implementándose en otras ciudades como instrumento de participación comunal en el diseño y ejecución de las leyes que garantizaban una mejor distribución presupuestaria [1].

Esta política pública refuerza la democracia participativa promoviendo espacios de interacción dialógica y deliberativa respecto a los destinos de los presupuestos participativos, acercando los gobiernos a los ciudadanos organizados y fortaleciendo los canales de fiscalización, vigilancia y transparencia en las fases del presupuesto participativo [2]; tiene como propósito asegurar que las regiones, provincias y distritos territoriales más vulnerables y pobres sean atendidas en sus demandas y necesidad y, por ende, reciban mayores asignaciones presupuestarias [3]. En este sentido, el objetivo del estudio se centró en revisar diversas fuentes de información sobre el presupuesto participativo en la gestión de los gobiernos municipales; propósito que consistió en describir componentes biométricos y metodológicos de artículos indexados, así como hallazgos significativos que permitan analizar, relacionar y comprender el valor y significado del presupuesto participativo en el desarrollo, bienestar y satisfacción de los ciudadanos.

## II. METODOLOGÍA

El proceso metodológico se sustentó en el enfoque cuantitativo; la investigación fue básica, de nivel descriptivo y diseño no experimental y alcance transversal. Se consideraron 50 artículos como parte de la población, de los cuales se priorizaron 20. Se incluyeron artículos aceptados y publicados entre el año 2021 y 2025, producciones que abordaron el presupuesto participativo en organizaciones municipales. Asimismo, se excluyeron aquellos artículos incompletos e incongruentes con el tema de estudio. Los referentes estudios seleccionados estuvieron sujetos a evaluación según criterios de calidad y relevancia; además, se realizó un análisis temático a fin de encontrar patrones de comportamiento y tendencias en la sistematización de hallazgos significativos.

## III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los artículos científicos consultados entre los años 2021 al 2024 revelan que empezaron con 7 publicaciones en el año 2021, decreciendo a 2 para el año 2024 (Figura 1); además, se evidenció que la mayoría de los campos temáticos abordados analizaban y relacionaban el presupuesto participativo con la participación ciudadana. Otros estudios analizaron su origen y evolución, así como explicaron sus beneficios en la toma de decisiones concertadas entre los municipios y la sociedad civil, entre otras temáticas vinculantes. Asimismo, las fuentes de información analizadas pertenecen a revistas indexadas en diferentes bases de datos y buscadores. Por su parte, el escenario geográfico donde se realizaron las investigaciones comprendió los países de Perú, Ecuador, Argentina, México, Chile y Colombia.

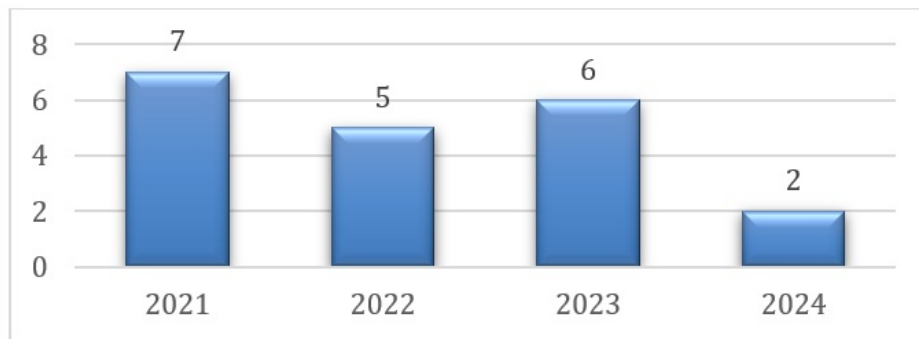


Fig. 1. Gráfico de artículos por año.

Se pudo confirmar que en los artículos analizados existe una marcada preferencia por enfoques metodológicos diferentes, reflejando la complejidad del fenómeno investigado y la necesidad de abordarlo desde perspectivas distintas. En tanto, una parte importante de los estudios adoptó métodos cuantitativos estrictos, otros abordaron aproximaciones cualitativas que ayudaron a comprender dimensiones más profundas del contexto social. Dicha diversidad metodológica, además de ampliar la validez de los resultados, demuestra realidades ciudadanas heterogéneas. La producción científica analizada reafirma una tendencia respecto al empleo articulado de técnicas e instrumentos complementarios, lo cual afianza la interpretación global expuesta en la Figura 2.

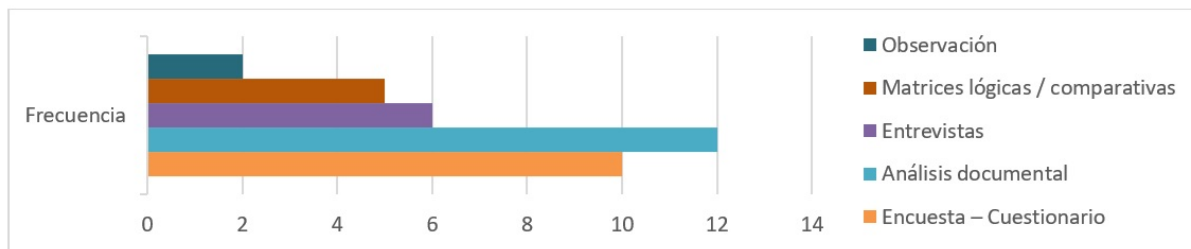


Fig. 2. Técnicas e instrumentos.

Las investigaciones analizadas muestran que el Presupuesto Participativo afronta importantes carencias para su implementación. Dentro de las cuales se contempla la burocracia municipal, los procesos desorganizados, débil comunicación, percepción fraudulenta y abstencionismo en la selección de proyectos [4]. Además, se lograron detectar bajos niveles de participación orgánica, desconfianza hacia representantes comunales y desinformación ciudadana [5]. En los tiempos de pandemia, gran número de actividades se vieron suspendidas o, en su defecto, migraron a modalidades virtuales con baja incidencia [6]. Respecto a las relaciones estadísticas, existen asociaciones positivas altas con la toma de decisiones o la misma gestión gubernamental [7]. [8]. A la par, se han evidenciado correlaciones negativas entre la participación ciudadana [9]. A ello se suman otros estudios con resultados diferentes en función de relaciones simétricas o que muestran interdependencias bajas a moderadas [10]. [11].

De forma paralela, la literatura remarca los beneficios cuando se implementa de manera apropiada; entre

los que destacan los procesos transparentes, el empoderamiento para la toma de decisiones y la participación ciudadana. Además, contribuye a reducir las desigualdades, afianzar la vida democrática y mejorar los servicios públicos. Sin embargo, aún persisten importantes limitaciones relacionadas con la exclusión ciudadana, la burocracia y la clientela política, y el direccionamiento ideológico continúa debilitando la legitimidad del Presupuesto Participativo.

#### *A. Discusión*

Los hallazgos ponen en evidencia coincidencias trascendentales entre las investigaciones analizadas respecto a las limitaciones del presupuesto participativo. Se identifican problemas como la distribución deficiente del presupuesto, la escasa promoción de la participación ciudadana y la exclusión de los actores sociales en las etapas del proceso [7], [9]. Del mismo modo, se reconocen limitaciones estructurales vinculadas a la deficiente comunicación dentro de las instituciones, la burocracia municipal, la falta de fiscalización, el abstencionismo ciudadano, los altos grados de desinformación, la desorganización de los procesos y la desconfianza hacia los representantes de las comunidades [4], [5], [6]. En simultáneo, algunos estudios reportan vínculos positivos del presupuesto participativo con la gestión gubernamental, la toma de decisiones y la satisfacción organizacional; en tanto, otros evidencian vínculos negativos, relaciones asimétricas y prácticas clientelistas que limitan la legitimidad del proceso [7], [8], [9], [10], [11].

Sin embargo, la literatura también remarca los beneficios potenciales del presupuesto participativo cuando se implementa de forma correcta, destacando su contribución al empoderamiento ciudadano, la reducción de desigualdades y el afianzamiento de la gestión democrática municipal. No obstante, estos beneficios se ven afectados por factores persistentes como la exclusión ciudadana, la burocracia normativa, la instrumentalización política, la fragilidad de las leyes de participación, la desconfianza social, la carencia de transparencia institucional y el recorte presupuestario, lo que dificulta la permanencia y sostenibilidad del Presupuesto Participativo.

## **CONCLUSIONES**

El análisis permitió identificar que el presupuesto participativo es un instrumento esencial para afianzar la gobernanza local, incentivar la toma de decisiones compartida y canalizar las demandas de la sociedad hacia los proyectos socialmente pertinentes. En tanto, su potencial facilita los procesos deliberativos, genera empoderamiento ciudadano y logra mejoras en el vínculo entre el Estado y la comunidad. Sin embargo, su efectividad tiene una dependencia directa de la existencia de instituciones sólidas, actores capacitados, mecanismos de comunicación oportunos y un marco participativo estable. Cuando estas condiciones se presentan, el presupuesto participativo contribuye a la reducción de brechas sociales, la transparencia en la gestión, la mejora de los servicios públicos y el afianzamiento de la democracia social.

No obstante, aún persisten limitaciones estructurales que afectan su funcionamiento, como el clientelismo, la burocracia, la carencia de continuidad, la frágil institucionalización de los procesos y la desigualdad digital. En consecuencia, futuras líneas de investigación deberían abordar el diseño de indicadores de calidad del presupuesto participativo, la incorporación de tecnologías digitales y el análisis comparativo entre gobiernos locales, donde

los modelos híbridos (presencial y virtual) aseguren procesos transparentes, sostenibles e inclusivos.

## REFERENCIAS

- [1] M. Iglesias-Pérez, "Propuesta metodológica para la implementación del presupuesto participativo como instrumento para gestionar el desarrollo local," *Cooperativismo y Desarrollo*, vol. 12, no. 2, 2024, disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2310-340X2024000200003](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-340X2024000200003).
- [2] S. López-Ronda and I. Gil-Jaurena, "El presupuesto participativo como escuela de ciudadanía: comparativa entre modelos presenciales y digitales," *Revista Prisma Social*, no. 46, pp. 124–146, 2024, disponible en: <https://revistaprimasocial.es/article/view/5506>.
- [3] Y. R. Berna-Quispe, "Desafíos y oportunidades en la implementación del presupuesto participativo: perspectiva de los ciudadanos," *Aula Virtual*, vol. 6, no. 13, pp. 198–219, 2025, doi: 10.5281/zenodo.15127619.
- [4] A. Escamilla-Cadena and R. López de la Torre, "El presupuesto participativo en la Ciudad de México: problemas de diseño institucional y niveles de participación ciudadana," *Sociológica (México)*, vol. 36, no. 103, pp. 85–118, 2021, disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-01732021000200085](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732021000200085).
- [5] A. Cádiz-Cota and M. J. Beret-Rodríguez, "Hacia una infraestructura cooperativa: cultura política solidaria en presupuestos participativos," *Revista Perfiles Latinoamericanos*, vol. 29, no. 58, 2021, doi: 10.18504/pl2958-009-2021.
- [6] R. Annunziata, E. Arena, and U. Basualdo-Franchino, "¿giro digital? Desafíos de los presupuestos participativos argentinos frente a la pandemia de COVID-19," *Política*, vol. 59, no. 1, pp. 59–80, 2021, doi: 10.5354/0719-5338.2021.61609.
- [7] Y. N. Bazurto and G. M. Saltos, "Presupuesto participativo y su incidencia en la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Portoviejo," *Revista Espacios*, vol. 45, no. 5, pp. 136–150, 2024, doi: 10.48082/espacios-a24v45n05p10.
- [8] M. F. Urbina-Cárdenas, R. F. Chanduví-Calderón, J. F. Zuloeta-Salazar, E. Chapoñán-Ramírez, and E. S. Balcazar-Paiva, "Presupuesto participativo por resultados y la toma de decisiones en municipalidades de Chiclayo," *Revista de la Universidad del Zulia*, vol. 12, no. 34, pp. 185–205, sep–dic 2021, doi: 10.46925/rd-luz.34.12.
- [9] A. O. Príncipe-Bayona, "Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú," *Centro Sur. Social Science Journal*, vol. 5, no. 2, pp. 111–130, abr–jun 2020, disponible en: <http://centroseditorial.com/index.php/revista>.
- [10] N. E. Hernández-Trejo, "La participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Ciudad de México," *ACADEMO. Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, vol. 10, no. 2, pp. 155–170, 2023, disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/6882/688276005002/html/>.
- [11] E. Montecinos-Montecinos and M. Carrasco-Pérez, "Origen y evolución del presupuesto participativo en Chile," *Revista Iberoamericana de Estudios Municipales*, no. 25, pp. 1–24, 2022, doi: 10.32457/riem25.1681.