

Artículo de investigación

<https://doi.org/10.47460/minerva.v7i19.303>

## Responsabilidad social empresarial como una herramienta de gestión pública en Ecuador

Evelin Yadira Rodríguez Gonzabay\*  
<https://orcid.org/0009-0003-4948-080X>  
evelin.rodriguezgonzabay4507@upse.edu.ec  
Maestría en Administración Pública  
Universidad Estatal Península de Santa Elena  
(UPSE)  
La Libertad, Ecuador

Jacqueline del Rocío Bacilio Bejeguen  
<https://orcid.org/0000-0002-7071-1129>  
jbacilio@upse.edu.ec  
Maestría en Administración Pública  
Universidad Estatal Península de Santa Elena  
(UPSE)  
La Libertad, Ecuador

\*Autor de correspondencia: [evelin.rodriguezgonzabay4507@upse.edu.ec](mailto:evelin.rodriguezgonzabay4507@upse.edu.ec)

Recibido: (19/01/2026), Aceptado: (08/04/2026)

**Resumen.** Este trabajo estuvo centrado en conocer la realidad actual de la implementación de la responsabilidad social empresarial en Ecuador, específicamente en la provincia de Santa Elena. Además, se analizó la relación entre la sostenibilidad institucional y territorial, la inclusión social y la gestión responsable de recursos. Para lograr esto, se realizó un análisis FODA en contraste con un análisis documental. Los resultados revelan que existe una falta de planificación formal de las políticas de responsabilidad social, presupuestos limitados y falta de visión global sobre el impacto estratégico de dichas políticas. Esto conduce a la formulación de una matriz de estrategias que orienta a una integración efectiva de la responsabilidad social en la gestión institucional.

**Palabras clave:** desarrollo social, gestión ambiental, inclusión social, planificación estratégica.

### Corporate Social Responsibility as a Public Management Tool in Ecuador

**Abstract.** This study focused on examining the current state of corporate social responsibility implementation in Ecuador, specifically in the province of Santa Elena. In addition, it analyzed the relationship between institutional and territorial sustainability, social inclusion, and responsible resource management. To this end, a SWOT analysis was conducted in contrast with a documentary analysis. The findings reveal a lack of formal planning in social responsibility policies, limited budgets, and an insufficient comprehensive vision regarding the strategic impact of such policies. These results led to the formulation of a strategy matrix aimed at guiding the effective integration of social responsibility into institutional management.

**Keywords:** social development, environmental management, social inclusion, strategic planning.



## I. INTRODUCCIÓN

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) es un compromiso voluntario de las organizaciones para contribuir al desarrollo sostenible, integrando prácticas éticas, sociales y ambientales en sus operaciones y relaciones con los *stakeholders* [1]. Sus orígenes se remontan al siglo XIX, cuando algunas empresas practicaban la filantropía para mejorar condiciones laborales y comunitarias, como señala Bowen [2]. En los años 70, Freeman [3] fortaleció el concepto con su teoría de los *stakeholders*, resaltando la importancia de todos los grupos de interés. Luego, Carroll [4] propuso cuatro dimensiones: económica, legal, ética y filantrópica. Finalmente, el componente ambiental cobró fuerza en las últimas décadas del siglo XX por el auge del ambientalismo y la conciencia sobre los impactos industriales [5].

En los años noventa, organismos como el Banco Mundial y las Naciones Unidas impulsaron la responsabilidad social empresarial mediante iniciativas como el Pacto Mundial, lanzado en el año 2000, *United Nations Global Compact*, [6], el cual estableció diez principios relacionados con derechos humanos, normas laborales, medio ambiente y anticorrupción. En este contexto, surgieron normativas ambientales más estrictas, como la ISO 14001, que promovieron prácticas de producción sostenibles. En el siglo XXI, el concepto se ha ampliado, integrando una visión más profunda sobre las responsabilidades corporativas hacia la sociedad y el medioambiente. Destaca la incorporación de la norma ISO 26000, elaborada con la participación de expertos de más de 90 países y 40 organizaciones internacionales [7], la cual ofrece directrices para aplicar la responsabilidad social de manera efectiva en las empresas. En los últimos años, la RSE ha evolucionado hacia un enfoque de sostenibilidad, alineado con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU [8]. En tal sentido, Wirba [9] indica que los gobiernos de algunos países desarrollados han adoptado agendas que promueven la responsabilidad social, especialmente en Reino Unido, Unión Europea y EE. UU., en conjunto con países en desarrollo del este de Asia. Algunos autores [9], [10] han descrito la aplicación de la responsabilidad social en el ambiente hotelero, pudiendo demostrar que el uso apropiado ofrece ventajas competitivas, mayor lealtad y satisfacción de los clientes.

En el contexto latinoamericano, las empresas tienen mayor complejidad para la aplicación de la responsabilidad social, y en la mayoría de los países deben centrarse en políticas anticorrupción y transparencia. En el caso particular de Ecuador, diversos autores [11], [12] indican que las empresas están enfocadas en generar rentabilidad, movidas por los intereses particulares y el lucro. De esta manera, la responsabilidad social empresarial se presenta como una oportunidad de cambio de paradigmas, donde se fortalece el beneficio para todos los involucrados y la comunidad en general. Asimismo, Correa-Quezada et al. [13] han observado que en Ecuador las filiales de empresas transnacionales son pioneras en prácticas y procesos de responsabilidad social, revelando la influencia internacional en el entorno empresarial local. Esto significa que las empresas grandes, con mayor poder económico, son las que mantienen buenas prácticas de responsabilidad social; no obstante, el concepto puede incorporarse a otros sectores con presupuestos menores. En este contexto, los procedimientos internacionales de RSE sirven como guía y ejemplo para las empresas ecuatorianas. En el ámbito local, la provincia de Santa Elena enfrenta desafíos significativos en cuanto a la gestión sostenible de sus recursos y el desarrollo social y económico de sus comunidades. En este contexto, las empresas públicas son actores clave en el desarrollo de la región, pudiendo cumplir un rol fundamental en la promoción de prácticas responsables y sostenibles.

En este escenario, este trabajo presenta la evaluación y análisis de la responsabilidad social en las empresas públicas de la provincia de Santa Elena, en Ecuador. Con miras a conocer la realidad existente y poder contrastar con la documentación actualizada para así identificar las fortalezas y debilidades encontradas. Con la intención de mejorar las prácticas empresariales en pro de la sociedad donde están inmersas y de la misma visión empresarial.

## II. MARCO TEÓRICO

Las empresas públicas se han definido en la Ley Orgánica de Empresas Públicas (LOEP) del Ecuador [14], que indica que son entidades del Estado ecuatoriano, personas jurídicas de derecho público, con patrimonio propio, autonomía presupuestaria, financiera, económica, administrativa y de gestión, estando dirigidas a las áreas estratégicas y de servicios públicos. Entre sus principios se destaca propiciar la obligatoriedad, generalidad, uniformidad, eficiencia, universalidad, accesibilidad, regularidad, calidad, continuidad, seguridad, precios equitativos y responsabilidad en la prestación de los servicios públicos. Vale recordar la definición del CEGESTI [15], que expresa que la RSE constituye el compromiso que

las empresas asumen para lograr un desarrollo sostenible. En este caso, se entiende por sostenibilidad asegurar el éxito de la empresa a largo plazo y, a la vez, contribuir al desarrollo económico y social de la comunidad, a un medio ambiente saludable y a una sociedad estable [16]. En consecuencia, es necesario evaluar el grado de implementación de políticas de RSE por las EP; sin embargo, como se indicó previamente, es plausible suponer que únicamente las empresas públicas más importantes habrán implementado algún tipo de tales políticas, las cuales constituyen el objeto de la investigación.

#### A. La Responsabilidad Social Empresarial

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) es un enfoque de gestión mediante el cual las organizaciones asumen compromisos voluntarios con el desarrollo sostenible, la ética, la transparencia y el bienestar de sus grupos de interés. Según el Libro Verde de la Comisión Europea [17], la RSE es la integración voluntaria, por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y en sus relaciones con sus interlocutores. En ese sentido, no se limita a acciones filantrópicas, sino que abarca políticas internas, relaciones laborales, gobernanza y sostenibilidad ambiental.

Las principales características de la responsabilidad social empresarial son la voluntariedad, que consiste en la adopción voluntaria por parte de la empresa de prácticas responsables más allá de lo que exige la legislación; la multidimensionalidad, que abarca aspectos sociales, económicos, éticos y ambientales; el enfoque hacia los grupos de interés o *stakeholders*, que busca crear valor compartido para clientes, trabajadores, comunidad, accionistas y proveedores; la transparencia y rendición de cuentas, que implica reportar de manera clara los impactos sociales y ambientales de la organización; y, finalmente, la mejora continua, ya que la RSE no es una acción puntual, sino una política integrada en la estrategia organizacional.

Existen varias teorías que sustentan la responsabilidad social empresarial, las más relevantes se describen en la Figura 1.



Fig. 1. Fundamentos de la responsabilidad social empresarial y sus teorías asociadas [18].

La RSE también puede ser entendida como una herramienta complementaria para la gestión pública. Su incorporación en políticas públicas permite a los gobiernos fomentar alianzas público-privadas para el desarrollo sostenible, facilitar la inclusión social y promover una cultura organizacional ética y comprometida con el bien común. Desde esta perspectiva, la RSE se convierte en un puente entre el sector privado y el sector público para alcanzar objetivos de desarrollo territorial, inclusión económica y protección del medio ambiente.

Además, los organismos públicos pueden aplicar principios de RSE en sus propias prácticas, adoptando políticas de compras responsables, inclusión laboral, ecoeficiencia y gobernanza transparente, dando ejemplo al sector privado y reforzando la confianza ciudadana.

### III. METODOLOGÍA

Esta investigación adoptó un enfoque exploratorio, descriptivo, aplicado y analítico, con un diseño no experimental y de tipo transversal. A su vez, el estudio es descriptivo y analítico, organizado en cuatro etapas básicas, como se muestra en la Figura 2. Para la recolección de la información, se sistematizó la información de referencia de las empresas públicas que operan en la provincia, a fin de seleccionar casos a analizar desde un enfoque más detallado. Para ello, se hizo una revisión de la información pública disponible en la página web del Ministerio de Economía y Finanzas, que realiza una cobertura de entidades del sector público, pudiendo encontrar informes, planes estratégicos, investigaciones de postgrado, páginas web institucionales y otros documentos disponibles relacionados con la responsabilidad social empresarial de cada una de las entidades analizadas.

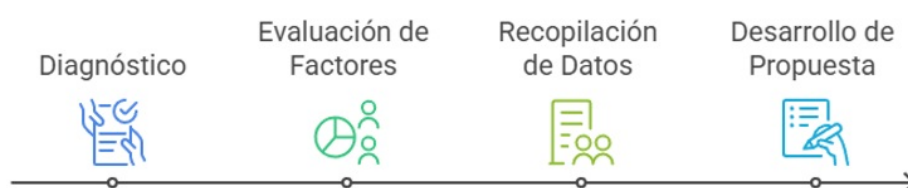


Fig. 2. Etapas metodológicas del proceso de investigación.

El diagnóstico estuvo basado en la sistematización de la revisión documental de las empresas públicas de la provincia de Santa Elena y su potencial aplicación de políticas de responsabilidad social. Mientras que la evaluación de los factores internos y externos estuvo relacionada con la incorporación de políticas de responsabilidad social en las empresas públicas, así como con la generación de insumos estratégicos para el proceso de investigación y planificación. Por otra parte, la recopilación de datos estuvo centrada en la entrevista a expertos en responsabilidad social y sostenibilidad, encuestas a funcionarios de las empresas públicas y la sistematización de la información. Finalmente, se realizó el desarrollo de la propuesta de aplicación de responsabilidad social en las empresas públicas de Santa Elena.

En la revisión documental se encontraron dos tipos de empresas públicas: las propias de Santa Elena y las vinculadas a la función ejecutiva que, en general, son empresas de alcance nacional con operaciones en la provincia; sistematizándose la información con base en estas categorías. Posteriormente, se caracterizó cada una y se identificó si mantenían prácticas formales de responsabilidad social, definidas *ad hoc* como acciones estructuradas, planificadas y documentadas que una empresa implementa para cumplir con estándares sociales, ambientales y éticos.

Con la información obtenida, se realizó un análisis FODA: fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, identificando factores internos (FD), así como factores externos (OA) de la aplicación de responsabilidad social en las empresas públicas locales, expresados como aspectos regulatorios, expectativas de los consumidores, alianzas estratégicas o presión competitiva, que afectan su capacidad para implementar las políticas pertinentes y, en consecuencia, la toma de decisiones estratégicas para mejorar su responsabilidad social y sostenibilidad.

### IV. RESULTADOS

#### A. Etapa 1: Diagnóstico de la implementación de políticas de RSE en las EPs de la provincia de Santa Elena

Se encontraron 14 empresas públicas operando en la provincia (Tabla 1 y 2), donde se incluyen las encontradas en la revisión documental y las identificadas en canales oficiales. Se pudieron clasificar en dos grupos significativos, las que tienen una aplicación sea formal o informal y las que no aplican las prácticas de responsabilidad social empresarial. En todos los casos se identificaron las características relevantes de cada una.

**Tabla 1.** Matriz con registro de la aplicación de prácticas de responsabilidad social empresarial en las empresas públicas de la provincia de Santa Elena.

N°	Empresa	Ámbito / Sector	Síntesis de prácticas	Estado de aplicación
1	Corporación Eléctrica del Ecuador	Nacional / Estratégico	Cuenta con instrumentos formales como portal ambiental y memoria de sostenibilidad. Ha invertido en programas de gestión ambiental y social. Sin embargo, su presencia social en la provincia es limitada.	Aplicación formal
2	Empresa Pública de Hidrocarburos del Ecuador (Petroecuador)	Nacional / Estratégico	Desarrolla programas de salud, educación, proyectos productivos e infraestructura. Aplica una política integral de salud, seguridad, ambiente y responsabilidad social.	Aplicación formal
3	Corporación Nacional de Electricidad	Regional / Estratégico	Creó un comité institucional de responsabilidad social. Integra sostenibilidad y gestión de riesgos en sus procesos y proyectos.	Aplicación formal
4	Corporación Nacional de Telecomunicaciones	Nacional / Estratégico	Aplica estrategias sociales, ambientales y económicas. Mantiene alianzas estratégicas y ha sido reconocida por sus iniciativas.	Aplicación formal
5	AGUAPEN	Provincial / Estratégico	Cumple compromisos ambientales. Investigación revela deficiencias en procesos administrativos y ambientales.	Aplicación parcial

Fuente: Elaboración propia.

Mientras que la Tabla 2 presenta aquellas empresas públicas que no aplican la responsabilidad social empresarial, donde algunas de ellas declaran haber realizado prácticas de responsabilidad, sin embargo, no se encontraron evidencias que validen esta información.

**Tabla 2.** Empresas públicas que no aplican la responsabilidad social.

N°	Empresa	Ámbito / Sector	Síntesis de prácticas	Estado de aplicación
1	Correos del Ecuador	-	No se encuentra operativa.	No aplica
2	Obras, Bienes y Servicios Santa Elena	Local / No estratégico	Declara valores institucionales relacionados con responsabilidad social y ambiental, pero no los materializa de forma objetiva.	No aplica
3	Empresa Municipal de Vivienda de Santa Elena	Cantonal / No estratégico	No se evidencia aplicación de políticas o prácticas de responsabilidad social.	No aplica
4	EMUTURISMO	Cantonal / No estratégico	Presenta escasa actividad institucional y no reporta prácticas de responsabilidad social.	No aplica
5	EMUVIAL	Cantonal / No estratégico	Proyecta principios alineados con responsabilidad social, pero no aplica políticas específicas.	No aplica
6	EMASA	Cantonal / Estratégico	Busca reducir y reciclar residuos, pero su operación ambiental es deficiente. Internamente enfrenta problemas organizacionales.	No aplica
7	EMUTRÁNSITO	Cantonal / No estratégico	Presenta actividad limitada. No reporta prácticas de responsabilidad social.	No aplica
8	CENFAR	Provincial / No estratégico	Enfrenta problemas financieros y de tratamiento de aguas. No reporta prácticas de responsabilidad social.	No aplica
9	LALITRAN	-	Actualmente no se encuentra operativa.	No aplica

Fuente: Elaboración propia.

Es relevante destacar que las empresas adscritas a la Función Ejecutiva presentan un mayor grado de formalización en la aplicación de la responsabilidad social, con cuatro de cinco empresas operativas cumpliendo con este criterio. En contraste, las empresas de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs), a pesar de tener una alta tasa de operatividad (87,5 %), carecen de un marco estructurado de responsabilidad social, ya que seis de las ocho no aplican ninguna política en este ámbito. Esta situación se agrava al observar que tanto las empresas del sector estratégico como no estratégico comparten porcentajes similares de inacción en cuanto a responsabilidad social, lo que evidencia la necesidad de fortalecer la institucionalización de estas prácticas en todos los niveles de gestión pública.

*B. Etapa 2: Análisis FODA*

El análisis aplicado (Tabla 3) destaca fortalezas como el compromiso institucional con el desarrollo local, el incremento en la disponibilidad de talento humano en la provincia, y en la infraestructura esencial para ejecutar proyectos de impacto social y ambiental. Las oportunidades externas, como el potencial respaldo de organismos internacionales, la evolución normativa en sostenibilidad y el interés por alianzas estratégicas, ofrecen un entorno favorable para consolidar la responsabilidad social empresarial. No obstante, persisten debilidades importantes, como la limitada cultura organizacional en responsabilidad social, la falta de indicadores de gestión y problemas presupuestarios. A ello se suman amenazas como los cambios políticos, la desconfianza ciudadana y la presión normativa. En este contexto, la planificación de la RSE debe articularse con una visión ética, participativa y sostenible, que garantice beneficios tangibles para la sociedad y el entorno natural de Santa Elena.

**Tabla 3.** Matriz de análisis FODA de la aplicación de RSE en las empresas públicas analizadas.

	Análisis interno	Análisis externo
<b>Negativos</b>	<b>Debilidades</b> Falta de cultura organizacional sólida en temas de responsabilidad social. Escasez de indicadores y sistemas de medición de impacto social y ambiental. Limitada formación técnica de los funcionarios sobre la norma ISO 26000 y buenas prácticas de RSE. Procesos burocráticos lentos que dificultan la ejecución de proyectos de RSE. Falta de presupuesto para acciones de RSE.	<b>Amenazas</b> Cambios políticos que pueden afectar la continuidad de los proyectos de RSE. Poca confianza de algunos sectores de la población hacia las empresas públicas. Competencia de iniciativas no gubernamentales más ágiles en proyectos de RSE. Riesgos ambientales (como escasez de agua, degradación costera, climáticos, etc.) que exigen respuestas rápidas. Incremento de exigencias legales y regulatorias en materia ambiental y social.
<b>Positivos</b>	<b>Fortalezas</b> Compromiso institucional con políticas públicas de desarrollo sostenible. Acceso a financiamiento estatal y cooperación internacional para proyectos de RSE. Existencia de talento humano capacitado en áreas administrativas y técnicas. Reconocimiento y cercanía de las empresas públicas con las comunidades locales. Infraestructura básica estable para implementar programas sociales y ambientales.	<b>Oportunidades</b> Aumento de la demanda ciudadana por servicios públicos responsables y sostenibles. Apoyo de organismos internacionales para proyectos de responsabilidad social y ambiental. Fortalecimiento de normativas nacionales que impulsan la transparencia y la sostenibilidad. Posibilidad de alianzas estratégicas con ONGs, universidades y sector privado. Creciente interés del turismo y de inversionistas en proyectos eco-responsables.

*Fuente: Elaboración propia.*

*C. Etapa 3: Análisis de los Instrumentos de Investigación*

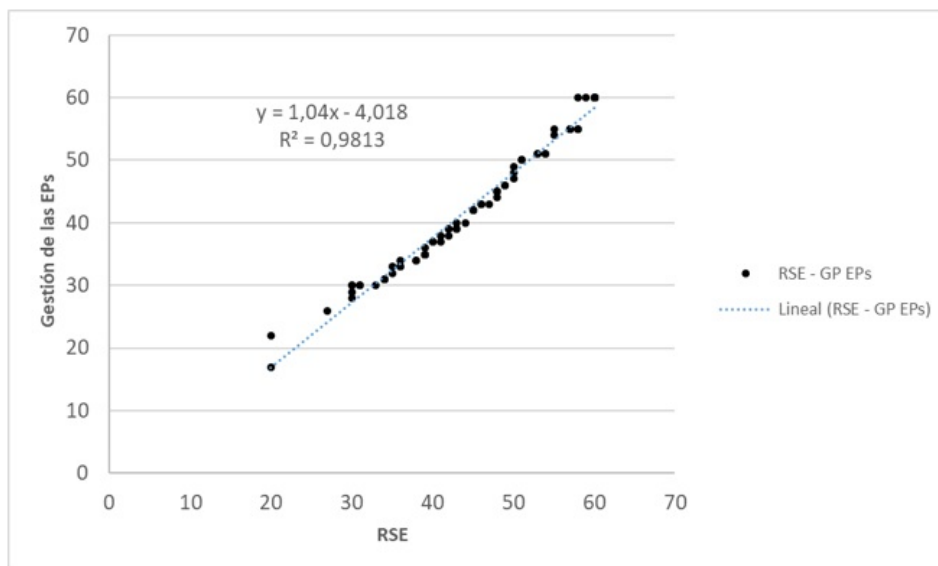
*Entrevistas*

Los criterios emitidos por líderes de empresas públicas permiten observar que las políticas de responsabilidad social se orientan hacia una gestión sostenible con visión a largo plazo. En las empresas de alcance nacional, estas políticas forman parte de una estrategia integral que abarca dimensiones sociales, ambientales y corporativas, incorporando la sostenibilidad como eje transversal en la planificación y ejecución de sus operaciones. En las de alcance local, se busca principalmente generar un impacto positivo en la comunidad, fomentar la protección ambiental y promover el desarrollo sostenible de la provincia. Ambas perspectivas coinciden en la necesidad de integrar la responsabilidad social en la misión institucional, alineando los objetivos empresariales con el bienestar colectivo y la conservación del entorno, lo cual denota un compromiso ético y estratégico con el desarrollo territorial. Asimismo, se reconoce un impacto positivo y significativo tanto en el fortalecimiento de la gestión empresarial como en la relación con las comunidades. Mientras que las empresas nacionales destacan la utilidad de las socializaciones de proyectos para lograr la aceptación social de las obras, las locales consideran que la responsabilidad social puede constituir un pilar para su crecimiento institucional y para mejorar la calidad de vida en la ciudadanía. Finalmente, se evidencia que las empresas de carácter nacional cuentan con unidades específicas para liderar la responsabilidad social, mientras que en las locales esta gestión se encuentra dispersa entre diversas áreas como planificación, operaciones, mantenimiento, finanzas y unidades ambientales y sociales.

*Encuestas*

Se evidenció que la mayoría de las empresas evaluadas se sitúan en los niveles medio y alto de responsabilidad social, representando un 49 % y un 47 % respectivamente. Solo un 4 % de las entidades obtuvo una puntuación baja, lo que sugiere que existe un compromiso generalizado con los principios de la responsabilidad social empresarial dentro del sector analizado. Este comportamiento refleja una tendencia positiva hacia la institucionalización de prácticas socialmente responsables, aunque también señala oportunidades de mejora en la consolidación de una cultura organizacional más robusta y sostenida en el tiempo. La concentración de respuestas en los niveles medio y alto, con un porcentaje acumulado del 96 %, permite inferir que las empresas públicas están incorporando progresivamente criterios sociales, ambientales y éticos en su gestión, aunque es necesario continuar fortaleciendo los mecanismos de monitoreo, evaluación y articulación con las comunidades para asegurar impactos sostenibles y equitativos.

Además, se pudo observar que la percepción sobre los potenciales efectos de la responsabilidad social en la gestión de las empresas públicas. Se observa que un 93 % de los casos considera que dichos efectos se sitúan entre los niveles medio (53 %) y alto (40 %), lo que indica un reconocimiento generalizado de su impacto positivo en los procesos institucionales. Solo un 7 % percibe una influencia baja, lo cual sugiere que existe una amplia aceptación de que la incorporación de prácticas socialmente responsables puede fortalecer la eficiencia operativa, mejorar la legitimidad institucional y fomentar relaciones más sólidas con la comunidad. Estos datos permiten inferir que la responsabilidad social no solo es concebida como un valor ético, sino también como una herramienta estratégica que contribuye al cumplimiento de los objetivos organizacionales y a la sostenibilidad de la gestión pública. Por su parte, en la Figura 3 se presenta la regresión lineal entre las dos variables, observándose un coeficiente de determinación alto del 98,13 %, expresando que es plausible una relación entre las dos variables y que los efectos en la gestión pública de las empresas son potencialmente respuesta a la implementación de políticas de RSE.



**Fig. 3.** Regresión lineal entre las variables RSE y Gestión Pública de las EPs.

*D. Etapa 4: Propuesta de estrategia para implementar RSE en las EP*

La Tabla 4 se presenta una matriz con estrategias de acción y directrices de implementación que ha sido diseñada con base en los resultados del análisis FODA, los resultados de la aplicación de los instrumentos de investigación y el criterio de expertos en sostenibilidad. El objetivo es facilitar la integración efectiva de la RSE en los planes estratégicos institucionales sin que sea percibida como una carga adicional, sino como una inversión a largo plazo que aporta valor tangible a las empresas y a las comunidades.

**Tabla 4.** Propuesta de estrategia y directrices para implementar RSE en las empresas públicas.

Eje	Estrategia	Directriz	Acciones clave	Impacto esperado
Ambiental	Optimización de recursos	Auditorías ambientales y metas en POA	Eficiencia energética, gestión de residuos	Reducción de costos y mejora ambiental
	Monitoreo ambiental	Indicadores y cumplimiento normativo	Indicadores de ruido, consumo, agua	Transparencia y cumplimiento legal
Social	Inclusión comunitaria	Focalización en territorios vulnerables	Empleo local, educación, emprendimiento	Fortalecimiento social y legitimidad
	Participación ciudadana	Involucramiento de líderes comunitarios	Socialización y canales participativos	Aceptación comunitaria
Económico	Integración estratégica	RSE en PEI, POA y presupuesto	Alineación con misión y visión institucional	Sustentabilidad financiera
	Integración presupuestaria	Planificación financiera y rendición pública	Asignación presupuestaria específica	Aceptación social y eficiencia operativa
Institucional	Alianzas estratégicas	Convenios con indicadores compartidos	Universidades, ONGs, GADs y cooperación	Mayor impacto y menor gasto público
	Formación interna	Formación continua y evaluación	Talleres y campañas internas	Apropiación del enfoque RSE

Fuente: Elaboración propia.

## CONCLUSIONES

El análisis realizado permitió conocer el estado actual de la implementación de la Responsabilidad Social Empresarial en las Empresas Públicas de la provincia de Santa Elena, evidenciando avances significativos, aunque aún heterogéneos entre instituciones. Se identificó que varias empresas han incorporado prácticas de responsabilidad social vinculadas a inclusión social, empleo local, acciones ambientales y programas de desarrollo comunitario; sin embargo, muchas de estas iniciativas carecen de una planificación estructurada o presupuesto asignado de forma sistemática.

Los resultados de las encuestas y entrevistas sugieren que existe una comprensión general sobre el valor estratégico de la responsabilidad social, pero su integración plena a la gestión institucional es aún incipiente. A pesar de ello, se observan acciones que, aunque limitadas, contribuyen a la sostenibilidad, entendida como conservación del ambiente, inclusión social y uso responsable de los recursos.

La evidencia indica que cuando las políticas de responsabilidad social empresarial están alineadas con la misión institucional y los planes operativos, se generan impactos positivos medibles. En consecuencia, se afirma que estas prácticas pueden y deben ser un eje estratégico en las empresas públicas, permitiendo fortalecer la sostenibilidad a largo plazo, siempre que se garantice su institucionalización, monitoreo y articulación con actores locales y políticas públicas del territorio.

## REFERENCIAS

- [1] N. C. Smith, "Corporate social responsibility: Not whether, but how," Center for Marketing, Working Paper 701, 2003.
- [2] H. R. Bowen, *Social Responsibilities of the Businessman*. Iowa City, IA, USA: University of Iowa Press, 2013, disponible en: <https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=ALIPAwAAQBAJ>.
- [3] R. E. Freeman, *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2010, disponible en: <https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=NpmA.qEiOpkC>.
- [4] A. B. Carroll, "Corporate social responsibility: Evolution of a definitional construct," *Business & Society*, vol. 38, no. 3, pp. 268–295, 1999, doi: 10.1177/000765039903800303.
- [5] D. Grayson and A. Hodges, *Corporate Social Opportunity!: Seven Steps to Make Corporate Social Responsibility Work for Your Business*. London, UK: Routledge, 2017, doi: 10.4324/9781351280884.

- [6] S. Hunt, "United nations global compact," En línea, 2000, disponible en: <https://www.opml.co.uk/files/Pages/policies-reporting/united-nations-global-compact-progress-01-19.pdf>.
- [7] ISO, "ISO 26000:2010(es), guía de responsabilidad social," En línea, 2024, disponible en: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:26000:ed-1:v1:es>.
- [8] United Nations, *Transforming our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. New York, USA: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, 2015.
- [9] A. V. Wirba, "Corporate social responsibility (CSR): The role of government in promoting CSR," *Journal of the Knowledge Economy*, vol. 15, no. 2, pp. 7428–7454, 2024, doi: 10.1007/s13132-023-01185-0.
- [10] N. Aminudin, "Corporate social responsibility and employee retention of 'green' hotels," *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, vol. 105, pp. 763–771, 2013, doi: 10.1016/j.sbspro.2013.11.079.
- [11] A. Lindgreen and J.-R. Córdoba, "Editorial: Corporate social responsibility in Latin America," *Journal of Business Ethics*, vol. 91, pp. 167–170, 2010.
- [12] H. C. Enríquez García, "Responsabilidad social corporativa y creación de valor compartido en Bimbo México," *Trascender, contabilidad y gestión*, vol. 9, no. 25, pp. 2–17, 2024, doi: 10.36791/tcg.v9i25.245.
- [13] R. Correa-Quezada, M. de la C. del Río-Rama, C. P. Maldonado-Erazo, and D. F. García-Vélez, "Corporate social responsibility. State of the question in Ecuador," in *Springer Books*, 2021, pp. 81–96.
- [14] "Provincia de Santa Elena, Ecuador," Google Earth Pro.
- [15] "Ley orgánica de empresas públicas (LOEP)," Registro Oficial Suplemento 48, oct 16 2009, disponible en: <https://amevirtual.gob.ec/ley-organica-de-empresas-publicas-loep/>.
- [16] CEGESTI, "Manual para la implementación de la responsabilidad social empresarial: Una guía práctica para empresas que buscan una competitividad sostenible," CEGESTI, Tech. Rep., 2006, disponible en: [https://www.cegesti.org/manuales/download\\_manual\\_rse/Manual\\_RSE\\_Espanol.pdf](https://www.cegesti.org/manuales/download_manual_rse/Manual_RSE_Espanol.pdf).
- [17] Instituto Ethos, "Indicadores Ethos de responsabilidad social empresarial," Instituto Ethos de Empresas e Responsabilidade Social, São Paulo, Brasil, Tech. Rep., 2011, disponible en: <https://www.ethos.org.br/wp-content/uploads/2012/12/Indicadores-Ethos-Vers%C3%A3o-espanhol.pdf>.
- [18] Comisión Europea, "Libro verde: Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas," Comisión de las Comunidades Europeas, Bruselas, Bélgica, COM(2001) 366 final, 2001, disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX:52001DC0366>.