ISSN-e: 2697-3650
Período: mayo–agosto, 2026

Revista Minerva
Vol. 7, Número 20. (pp. 91-100)

Artículo de investigación

https://doi.org/10.47460/minerva.v7i20.321

Economía del bienestar y desigualdad social en contextos de inflación persistente en América Latina

José Eduardo Rojas Gómez*
https://orcid.org/0000-0001-5804-1751
jrojasg@ucsm.edu.pe
Universidad Católica de Santa María
Arequipa, Perú

Antonio Escobar Juárez
https://orcid.org/0000-0001-5991-0410
aescobar@ucsm.edu.pe
Universidad Católica de Santa María
Arequipa, Perú

Albar Jesús Valverde Begazo
https://orcid.org/0009-0009-1312-9018
avalverde@ucsm.edu.pe
Universidad Católica de Santa María
Arequipa, Perú

Javier Mauricio Delgado Rosas
https://orcid.org/0009-0004-5546-2314
jmdelgador@ucsm.edu.pe
Universidad Católica de Santa María
Arequipa, Perú

Jeanmarco David Villegas Álvarez
https://orcid.org/0000-0002-8873-2278
jvillegas@ucsm.edu.pe
Universidad Católica de Santa María
Arequipa, Perú

Autor de correspondencia: jrojasg@ucsm.edu.pe

Recibido: (08/03/2026), Aceptado: (11/06/2026)

Resumen. La inflación persistente representa un desafío para el bienestar social y la reducción de las desigualdades en América Latina. El objetivo de este estudio fue analizar la relación entre bienestar, desigualdad e inflación persistente durante el período 2000–2024 mediante la construcción de un Modelo de Bienestar Vulnerable a la Inflación (MBVI). Se desarrolló una investigación cuantitativa con diseño longitudinal basada en datos panel de dieciséis países latinoamericanos. El MBVI se construyó mediante Análisis de Componentes Principales y posteriormente se aplicó un modelo dinámico GMM de Arellano-Bond complementado con simulaciones Monte Carlo. Los resultados evidenciaron que la persistencia inflacionaria ejerce un efecto negativo y significativo sobre el bienestar regional, mientras que el gasto social, la inversión pública y el empleo contribuyen positivamente a su fortalecimiento. Se concluye que la estabilidad de precios constituye un factor fundamental para la sostenibilidad del bienestar y la reducción de las desigualdades en la región.

Palabras clave: bienestar social, desigualdad económica, inflación persistente, América Latina, datos panel.

Welfare Economics and Social Inequality in Contexts of Persistent Inflation in Latin America

Abstract. Persistent inflation represents a challenge for social welfare and the reduction of inequalities in Latin America. The objective of this study was to analyze the relationship between welfare, inequality, and persistent inflation during the period 2000–2024 through the construction of an Inflation-Vulnerable Welfare Model (IVWM). A quantitative study with a longitudinal design was developed, based on panel data from sixteen Latin American countries. The IVWM was constructed using Principal Component Analysis, and subsequently an Arellano-Bond dynamic GMM model was applied, complemented with Monte Carlo simulations. The results showed that inflation persistence exerts a negative and significant effect on regional welfare, while social spending, public investment, and employment contribute positively to its strengthening. It is concluded that price stability constitutes a fundamental factor for the sustainability of welfare and the reduction of inequalities in the region.

Keywords: social welfare, economic inequality, persistent inflation, Latin America, panel data.

CC BY

I. INTRODUCCIÓN

América Latina ha experimentado durante las últimas décadas importantes transformaciones económicas y sociales caracterizadas por períodos alternados de crecimiento, crisis y reformas estructurales. A pesar de los avances observados en la reducción de la pobreza y la ampliación de los sistemas de protección social, la región continúa presentando elevados niveles de desigualdad en comparación con otras regiones del mundo, manteniendo brechas significativas en la distribución del ingreso y en las condiciones de bienestar de la población [1], [2]. Estas desigualdades han condicionado la capacidad de los países para responder a escenarios de inestabilidad económica y proteger a los grupos más vulnerables frente a perturbaciones externas.

Diversas investigaciones han señalado que las políticas sociales implementadas durante las primeras décadas del siglo XXI contribuyeron a mejorar los indicadores de bienestar y a reducir parcialmente la desigualdad en varios países latinoamericanos [3], [4]. Sin embargo, dichos avances han coexistido con procesos recurrentes de volatilidad económica, heterogeneidad productiva e inestabilidad institucional que continúan limitando el desarrollo sostenible de la región [5], [6]. Como consecuencia, la persistencia de desigualdades estructurales sigue representando uno de los principales desafíos para la consolidación del bienestar económico y social.

En los últimos años, el resurgimiento de presiones inflacionarias en numerosos países latinoamericanos ha reactivado el debate sobre los efectos de la inflación en la calidad de vida de la población. La evidencia reciente indica que los incrementos sostenidos de los precios afectan con mayor intensidad a los hogares de menores ingresos, reducen su poder adquisitivo y amplifican las desigualdades existentes [7]. Asimismo, la inflación persistente puede debilitar la efectividad de las políticas redistributivas y aumentar los niveles de vulnerabilidad social, especialmente en economías caracterizadas por marcadas brechas distributivas [8].

Desde la perspectiva de la economía del bienestar, la estabilidad macroeconómica constituye un elemento esencial para garantizar mejoras sostenidas en las condiciones de vida de la población. No obstante, la relación entre inflación, desigualdad y bienestar continúa siendo compleja, particularmente en América Latina, donde los procesos de desarrollo han estado históricamente condicionados por factores estructurales, institucionales y distributivos [9], [10]. En este contexto, resulta necesario disponer de herramientas analíticas capaces de evaluar de manera integrada los efectos de la inflación persistente sobre el bienestar social y la vulnerabilidad económica de la población.

Por ello, el objetivo de la presente investigación es analizar la relación entre bienestar social, desigualdad e inflación persistente en América Latina durante el período 2000–2024. Para tal fin, se propone un Modelo de Bienestar Vulnerable a la Inflación (MBVI), construido a partir de indicadores económicos y sociales representativos del desarrollo regional. Complementariamente, se emplean técnicas de análisis de datos panel y simulación Monte Carlo con el propósito de identificar los principales factores que condicionan la evolución del bienestar en escenarios inflacionarios persistentes y aportar evidencia útil para el diseño de políticas orientadas al fortalecimiento de la resiliencia social en la región.

II. MARCO TEÓRICO

A. Economía del bienestar

La economía del bienestar constituye una rama de la ciencia económica orientada al análisis de las condiciones que favorecen la mejora de la calidad de vida de la población. Su objetivo principal consiste en evaluar cómo la asignación de recursos, la distribución del ingreso y las políticas públicas influyen en el bienestar colectivo. Desde enfoques contemporáneos, el bienestar trasciende la dimensión estrictamente económica e incorpora factores relacionados con salud, educación, empleo y oportunidades de desarrollo humano [3], [9].

En América Latina, la medición del bienestar ha adquirido especial relevancia debido a la persistencia de desigualdades estructurales y a la necesidad de evaluar el impacto social de las políticas económicas. Diversos estudios han señalado que el crecimiento económico, aunque necesario, no garantiza por sí mismo mejoras sostenidas en el bienestar cuando persisten brechas distributivas significativas [4], [10].

B. Desigualdad social y vulnerabilidad económica

La desigualdad social representa una de las principales características estructurales de América Latina. Este fenómeno se manifiesta en diferencias persistentes en la distribución del ingreso, el acceso a servicios básicos y las oportunidades de movilidad social. Según Whitehead [1] y Mesa-Lago [2], las limitaciones institucionales y las restricciones fiscales han contribuido históricamente a la reproducción de condiciones de pobreza y exclusión en diversos países de la región.

Aunque durante las primeras décadas del siglo XXI se registraron avances en materia de reducción de pobreza y mejora de indicadores sociales, la desigualdad continúa condicionando la capacidad de los hogares para enfrentar crisis económicas y períodos de inestabilidad. En consecuencia, los grupos con menores ingresos presentan una mayor vulnerabilidad frente a perturbaciones macroeconómicas, incrementando el riesgo de deterioro del bienestar social [4], [10].

C. Inflación persistente y bienestar social

La inflación persistente se define como un aumento sostenido y prolongado del nivel general de precios que reduce el poder adquisitivo de los hogares y modifica las condiciones económicas de la población. A diferencia de los episodios inflacionarios transitorios, la persistencia inflacionaria genera efectos acumulativos que pueden afectar el consumo, el ahorro, la inversión y la distribución del ingreso [7].

La evidencia reciente sugiere que los efectos de la inflación no se distribuyen de manera homogénea entre los distintos grupos sociales. Los hogares de menores ingresos suelen experimentar mayores pérdidas relativas debido a su limitada capacidad para protegerse frente al incremento de precios, lo que contribuye a ampliar las desigualdades existentes [8]. En este contexto, la inflación persistente se convierte en un factor relevante para el análisis de la economía del bienestar, ya que puede comprometer la efectividad de las políticas redistributivas y limitar los avances alcanzados en materia de desarrollo social.

Considerando estas relaciones, el presente estudio propone evaluar de manera integrada los vínculos entre bienestar, desigualdad e inflación mediante la construcción de un Modelo de Bienestar Vulnerable a la Inflación (MBVI), orientado a identificar los principales factores que condicionan la evolución del bienestar social en América Latina.

III. METODOLOGÍA

A. Enfoque y diseño de la investigación

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con alcance explicativo y predictivo, orientado a examinar los efectos de la inflación persistente sobre el bienestar social y la desigualdad económica en América Latina. Se adoptó un diseño no experimental, longitudinal y comparativo, basado en datos panel, permitiendo analizar simultáneamente las variaciones temporales y las diferencias estructurales entre países.

El estudio se fundamentó en la economía del bienestar y en las teorías contemporáneas de desigualdad distributiva, considerando que los procesos inflacionarios sostenidos generan modificaciones tanto en las capacidades económicas de los individuos como en la distribución efectiva de los recursos sociales. Bajo esta perspectiva, la inflación no fue considerada únicamente una variable macroeconómica, sino un factor capaz de alterar las condiciones de bienestar colectivo y profundizar las brechas sociales existentes.

B. Ámbito de estudio y período de análisis

La investigación abarcó países de América Latina con disponibilidad de información estadística continua y comparable para el período comprendido entre los años 2000 y 2024. La selección de este horizonte temporal respondió a la necesidad de incorporar distintos ciclos económicos característicos de la región, incluyendo períodos de expansión económica, crisis financieras internacionales, transformaciones estructurales en los mercados laborales, la pandemia de COVID-19 y los recientes procesos inflacionarios observados durante la etapa pospandémica.

Las unidades de análisis correspondieron a los países latinoamericanos que presentaron registros completos para las variables incluidas en el estudio. Entre ellos se consideraron Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay.

C. Fuentes de información

Los datos utilizados fueron obtenidos de organismos internacionales especializados en estadística económica y social: Banco Mundial (*World Development Indicators*), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPALSTAT), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Fondo Monetario Internacional (*World Economic Outlook*). La integración de estas fuentes permitió construir una base de datos panel equilibrada con información anual para cada país durante el período de estudio.

D. Variables de investigación

La variable independiente principal fue la inflación persistente (INF), que representó la evolución anual de los precios al consumidor medida mediante la tasa de inflación anual (%). Adicionalmente, se calculó un Índice de Persistencia Inflacionaria (IPI), definido como la proporción de años consecutivos en los cuales la inflación de cada país permaneció por encima del promedio regional. Este indicador permitió diferenciar episodios inflacionarios transitorios de procesos estructuralmente persistentes.

Las variables de desigualdad social incluyeron el coeficiente de Gini, la participación del ingreso del 10 % más rico, la participación del ingreso del 40 % más pobre, la tasa de pobreza monetaria y la tasa de pobreza extrema. Las variables de bienestar social comprendieron el Índice de Desarrollo Humano (IDH), la esperanza de vida al nacer, el PIB per cápita ajustado por paridad de poder adquisitivo, la tasa de empleo y el gasto social como porcentaje del PIB.

E. Construcción del Modelo de Bienestar Vulnerable a la Inflación

Como aporte metodológico de la investigación se desarrolló el Modelo de Bienestar Vulnerable a la Inflación (MBVI), diseñado para cuantificar simultáneamente los efectos de la inflación y la desigualdad sobre el bienestar social. Inicialmente, todas las variables fueron normalizadas mediante el método *Min-Max* para eliminar diferencias de escala. Posteriormente, se calcularon ponderaciones objetivas mediante Análisis de Componentes Principales (ACP), identificando la contribución relativa de cada indicador al bienestar general.

El índice fue definido mediante la expresión:

$$MBVI_t = \sum_{j=1}^{4} w_j X_{jt} - \sum_{k=5}^{7} w_k X_{kt} \tag{1}$$

donde:

$\boldsymbol{MBVI_t}$**:** Índice de Bienestar Vulnerable a la Inflación en el período t.

w_j**:** ponderación asociada a la j-ésima variable que contribuye positivamente al bienestar, obtenida mediante el Análisis de Componentes Principales (ACP).

w_k**:** ponderación asociada a la k-ésima variable que afecta negativamente al bienestar, obtenida mediante el Análisis de Componentes Principales (ACP).

X_{jt}**:** valor normalizado de la j-ésima variable de bienestar en el período t, correspondiente a los indicadores que incrementan el bienestar social. En este estudio, estas variables son:

- $X_{1t} = \boldsymbol{IDH_t}$**:** Índice de Desarrollo Humano.
- $X_{2t} = \boldsymbol{PIBpc_t}$**:** Producto Interno Bruto per cápita ajustado por paridad de poder adquisitivo.
- $X_{3t} = \boldsymbol{EV_t}$**:** esperanza de vida al nacer.
- $X_{4t} = \boldsymbol{EMP_t}$**:** tasa de empleo.

X_{kt}**:** valor normalizado de la k-ésima variable que disminuye el bienestar en el período t. En el presente estudio, estas variables son:

$X_{5t} = \boldsymbol{GINI_t}$**:** coeficiente de desigualdad de Gini.

$X_{6t} = \boldsymbol{POB_t}$**:** tasa de pobreza.

$X_{7t} = \boldsymbol{INF_t}$**:** tasa de inflación anual.

$j = 1, 2, 3, 4$**:** conjunto de variables con contribución positiva al bienestar.

$k = 5, 6, 7$**:** conjunto de variables con contribución negativa al bienestar.

t**:** período temporal de análisis, correspondiente a los años comprendidos entre 2000 y 2024.

Los valores elevados de $MBVI_t$ indican mayores niveles de bienestar social y menor vulnerabilidad económica frente a procesos inflacionarios persistentes, mientras que los valores reducidos reflejan un deterioro de las condiciones de bienestar y una mayor exposición a riesgos socioeconómicos.

F. Análisis econométrico dinámico

Con el propósito de evaluar la influencia de la inflación persistente sobre el bienestar social se estimó un modelo dinámico de datos panel mediante el método *Generalized Method of Moments* (GMM) de Arellano-Bond. Este enfoque permitió controlar la heterogeneidad no observable entre países, así como posibles problemas de endogeneidad derivados de la relación bidireccional entre bienestar, desigualdad e inflación. La especificación general fue:

$$MBVI_{it} = \alpha MBVI_{i,t-1} + \beta_1 INF_{it} + \beta_2 GINI_{it} + \beta_3 GS_{it} + \beta_4 EMP_{it} + \mu_i + \varepsilon_{it} \quad (2)$$

donde $MBVI_{it}$ representa el nivel de bienestar del país i en el año t; $MBVI_{i,t-1}$ corresponde al rezago temporal del bienestar; INF_{it} representa la inflación; $GINI_{it}$ representa la desigualdad; GS_{it} corresponde al gasto social; EMP_{it} representa la tasa de empleo; μ_i representa efectos específicos de cada país; y ε_{it} representa el término de error.

La utilización de GMM permitió controlar problemas de endogeneidad y causalidad inversa frecuentemente presentes en estudios macroeconómicos.

G. Simulación prospectiva mediante Monte Carlo

Con el fin de analizar escenarios futuros de bienestar social bajo diferentes condiciones inflacionarias se implementó una simulación *Monte Carlo*. A partir de las distribuciones empíricas observadas en las variables macroeconómicas se generaron 10 000 iteraciones aleatorias para cada país. Los escenarios simulados consideraron inflación moderada (2 %–5 %), inflación elevada (5 %–10 %), inflación persistente (> 10 %) y escenarios de choque inflacionario extremo.

Para cada escenario se estimó la evolución probabilística del MBVI, permitiendo calcular riesgos de deterioro social y niveles de resiliencia económica.

H. Análisis de elasticidad del bienestar

Con el propósito de identificar la sensibilidad del bienestar frente a cambios en las variables macroeconómicas, se calcularon elasticidades parciales del MBVI respecto a la persistencia inflacionaria, el gasto social, la inversión y el empleo. Este análisis permitió estimar la magnitud relativa del efecto de cada variable sobre el bienestar regional.

I. Validación y robustez de los resultados

La robustez del modelo fue evaluada mediante la prueba de Sargan para verificar la validez de los instrumentos, las pruebas de autocorrelación Arellano-Bond AR(1) y AR(2), así como el cálculo del Factor de Inflación de la Varianza (VIF) para detectar posibles problemas de multicolinealidad.

IV. RESULTADOS

A. Construcción del Índice de Bienestar Vulnerable a la Inflación (MBVI)

Antes de analizar las relaciones entre variables, se verificó la pertinencia estadística de los indicadores seleccionados para la construcción del MBVI. La prueba Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) alcanzó un valor de 0,812, considerado adecuado para la aplicación del Análisis de Componentes Principales (ACP), mientras que la prueba de esfericidad de Bartlett resultó estadísticamente significativa ($\chi^2 = 456,38$; $p < 0,001$), confirmando la existencia de correlaciones suficientes entre las variables.

El ACP identificó un componente principal que explicó el 72,4 % de la varianza total acumulada, permitiendo sintetizar las dimensiones económicas y sociales en un único indicador de bienestar. Las mayores contribuciones positivas correspondieron al IDH (0,891), PIB per cápita (0,857) y esperanza de vida (0,833), mientras que la inflación (-0,781), la pobreza (-0,804) y la desigualdad medida mediante el coeficiente de Gini (-0,776) presentaron cargas negativas significativas.

Tabla 1. Resultados del ACP para la construcción del MBVI.

Variable	**Carga factorial**
IDH	0,891
PIB per cápita	0,857
Esperanza de vida	0,833
Empleo	0,714
Inflación	-0,781
Pobreza	-0,804
Gini	-0,776

A partir de estas ponderaciones se calculó el MBVI para los dieciséis países analizados durante el período 2000–2024.

B. Evolución regional del bienestar y la inflación

Los resultados evidenciaron una mejora sostenida del bienestar regional entre 2000 y 2013, seguida de un período de desaceleración y posterior deterioro asociado a la pandemia de COVID-19 y al incremento inflacionario observado entre 2021 y 2024. El valor promedio regional del MBVI aumentó de 48,6 puntos en el año 2000 a 67,4 puntos en 2013. Sin embargo, durante el período 2021–2024 se observó una reducción hasta 61,8 puntos, coincidiendo con el aumento de la inflación promedio regional desde 4,2 % hasta 8,7 %. Los países con mayores niveles promedio de bienestar fueron Uruguay, Chile y Costa Rica, mientras que los menores valores se registraron en Honduras, Bolivia y Guatemala.

La evolución temporal del MBVI, presentada en la Figura 1, evidenció una trayectoria ascendente entre 2000 y 2013, período caracterizado por mejoras sostenidas en indicadores sociales y económicos en la región. Posteriormente se observó una etapa de relativa estabilidad hasta 2019, seguida de una contracción abrupta en 2020, cuando el índice descendió desde 67,0 hasta 58,9 puntos. Este comportamiento refleja el impacto simultáneo de la crisis sanitaria mundial, la desaceleración económica y el deterioro de diversos indicadores sociales observados durante dicho período. Aunque entre 2021 y 2022 se registró una recuperación parcial del bienestar regional, los valores alcanzados permanecieron por debajo de los niveles previos a la pandemia.

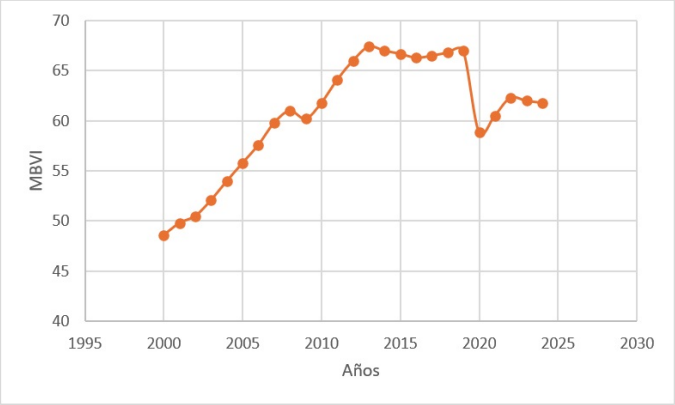


Fig. 1. Evolución temporal del MBVI promedio regional (2000–2024).

A partir de 2021, el proceso de recuperación estuvo acompañado por un contexto de presiones inflacionarias crecientes en la mayoría de los países latinoamericanos. Como resultado, la trayectoria del MBVI mostró signos de estancamiento durante los años posteriores, sugiriendo que los efectos de la inflación persistente limitaron la capacidad de recuperación plena del bienestar social regional.

La inflación promedio regional mostró una tendencia descendente durante gran parte del período analizado, pasando de 8,5 % en el año 2000 a 4,2 % en 2019. No obstante, se observaron incrementos transitorios asociados a eventos económicos internacionales, particularmente durante la crisis financiera global de 2008. El nivel más bajo de inflación se registró en 2020 (3,8 %), coincidiendo con la contracción económica derivada de la pandemia de COVID-19.

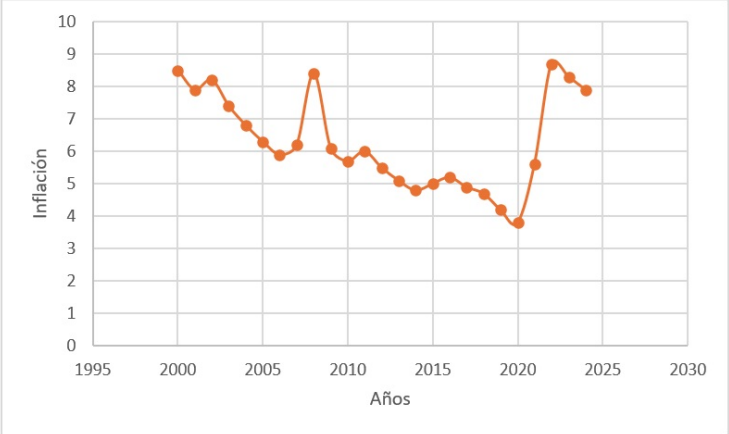


Fig. 2. Evolución de la inflación promedio regional (2000–2024).

A partir de 2021 se produjo un cambio significativo en la dinámica inflacionaria regional. La inflación aumentó hasta alcanzar 8,7 % en 2022, manteniéndose posteriormente en niveles elevados durante 2023 y 2024. Este comportamiento evidencia la consolidación de un escenario de inflación persistente que limitó la recuperación plena de los indicadores de bienestar observados en la región.

C. Resultados del modelo dinámico GMM

La estimación mediante el método *Generalized Method of Moments* (GMM) permitió identificar los factores que explican la evolución del bienestar regional.

Tabla 2. Estimación GMM del MBVI.

Variable	Coeficiente	Error estándar	p-valor
MBVI($t-1$)	0,742	0,051	$< 0,001$
IPI	-0,318	0,087	$< 0,001$
GS	0,226	0,074	0,003
INV	0,187	0,061	0,002
EMP	0,143	0,058	0,014

La persistencia inflacionaria mostró el efecto negativo más importante sobre el bienestar regional ($\beta = -0,318$; $p < 0,001$), indicando que incrementos sostenidos en la inflación reducen significativamente los niveles de bienestar social. Por el contrario, el gasto social y la inversión pública presentaron efectos positivos y estadísticamente significativos, sugiriendo que las políticas redistributivas pueden amortiguar parcialmente los efectos adversos de la inflación.

D. Simulación Monte Carlo de escenarios futuros

Con base en 10 000 iteraciones, se evaluó la evolución probabilística del MBVI bajo distintos escenarios inflacionarios. Los resultados mostraron que escenarios de inflación moderada (2–5 %) presentan una probabilidad superior al 70 % de mantener niveles estables de bienestar. En contraste, cuando la inflación supera el 10 % anual durante períodos prolongados, la probabilidad de deterioro significativo del bienestar aumenta hasta el 82 %.

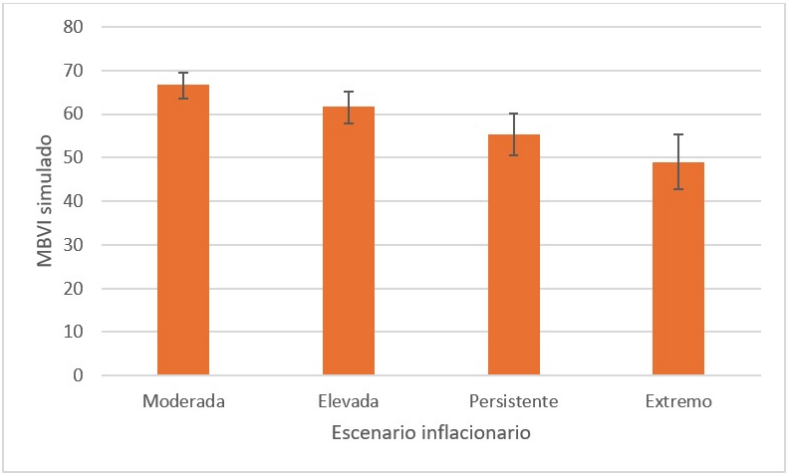


Fig. 3. MBVI simulado bajo distintos escenarios inflacionarios mediante Monte Carlo.

Los resultados de la simulación Monte Carlo evidenciaron una disminución progresiva del bienestar regional a medida que aumentó la intensidad de los escenarios inflacionarios. Bajo condiciones de inflación moderada, el MBVI promedio alcanzó 66,8 puntos; sin embargo, este valor descendió hasta 48,9 puntos en escenarios de choque inflacionario extremo. Asimismo, la amplitud de las barras de error fue mayor en los escenarios más severos, indicando una mayor incertidumbre y vulnerabilidad del bienestar frente a contextos inflacionarios adversos.

E. Elasticidad del bienestar frente a factores macroeconómicos

El análisis de elasticidad permitió cuantificar la sensibilidad del bienestar ante cambios en las variables explicativas.

Tabla 3. Elasticidades del MBVI.

Variable	Elasticidad
Persistencia inflacionaria	-0,42
Gasto social	0,29
Inversión pública	0,23
Empleo	0,18

La persistencia inflacionaria presentó la mayor elasticidad absoluta, indicando que constituye el principal factor de vulnerabilidad del bienestar en América Latina. Por cada incremento del 1 % en el índice de persistencia inflacionaria, el MBVI disminuyó aproximadamente 0,42 %, manteniendo constantes las demás variables. En contraste, aumentos equivalentes en el gasto social produjeron incrementos de 0,29 % en el bienestar regional.

F. Validación y robustez del modelo

La prueba de Sargan no resultó significativa ($p = 0,287$), indicando que los instrumentos utilizados fueron válidos. Asimismo, la prueba Arellano-Bond mostró autocorrelación de primer orden (AR(1), $p = 0,021$), comportamiento esperado en modelos dinámicos, mientras que no se detectó autocorrelación de segundo orden (AR(2), $p = 0,418$). Finalmente, los valores del Factor de Inflación de la Varianza (VIF) oscilaron entre 1,42 y 2,86, descartando problemas relevantes de multicolinealidad. Estos resultados confirman la consistencia estadística del modelo y respaldan la robustez de las relaciones identificadas entre inflación persistente, desigualdad y bienestar social en América Latina.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos evidencian que la inflación persistente constituye uno de los principales factores de vulnerabilidad del bienestar social en América Latina. La construcción del Índice de Bienestar Vulnerable a la Inflación (MBVI) permitió integrar dimensiones económicas y sociales en una medida sintética capaz de reflejar la evolución regional del bienestar durante el período 2000–2024. Los hallazgos mostraron una mejora sostenida de las condiciones de bienestar hasta 2013, seguida de una etapa de estabilización y posteriormente una reducción significativa asociada a la crisis sanitaria de 2020 y al contexto inflacionario observado en los años posteriores.

El análisis econométrico mediante el método GMM de Arellano-Bond confirmó que la persistencia inflacionaria ejerce un efecto negativo y estadísticamente significativo sobre el bienestar regional. Asimismo, se observó que variables como el gasto social, la inversión pública y el empleo contribuyen positivamente a la mitigación de los efectos adversos de la inflación, destacando la importancia de las políticas públicas orientadas a fortalecer la protección social y la capacidad productiva de las economías latinoamericanas.

Los resultados de la simulación Monte Carlo mostraron que escenarios de inflación elevada y persistente generan reducciones progresivas en los niveles de bienestar, incrementando simultáneamente la incertidumbre sobre la evolución futura de los indicadores sociales. En particular, los escenarios de choque inflacionario extremo presentaron los menores valores proyectados del MBVI y los mayores niveles de variabilidad, lo que evidencia una mayor fragilidad social frente a perturbaciones económicas prolongadas.

Finalmente, el análisis de elasticidades permitió identificar que la persistencia inflacionaria representa el factor con mayor capacidad para deteriorar el bienestar regional, superando incluso el efecto positivo asociado a otras variables macroeconómicas. Estos resultados sugieren que las estrategias de desarrollo en América Latina no deben centrarse exclusivamente en el crecimiento económico, sino también en la estabilidad de precios y en la reducción de las desigualdades estructurales. En este sentido, la investigación aporta una herramienta metodológica útil para evaluar la sostenibilidad del bienestar en contextos económicos inciertos y ofrece evidencia empírica relevante para el diseño de políticas orientadas a fortalecer la resiliencia social de la región.

REFERENCIAS

[1] L. Whitehead, "Chronic fiscal stress and the reproduction of poverty and inequality in latin america," in *The New Economic Model in Latin America and its Impact on Income Distribution and Poverty*. London, U.K.: Palgrave Macmillan, 1996, pp. 63–84.

[2] C. Mesa-Lago, "Social welfare reform in the context of economic-political liberalization: Latin american cases," *World Development*, vol. 25, no. 4, pp. 497–517, 1997.

[3] S. Levy and N. Schady, "Latin america's social policy challenge: Education, social insurance, redistribution," *Journal of Economic Perspectives*, vol. 27, no. 2, pp. 193–218, 2013.

[4] N. Birdsall, N. Lustig, and D. McLeod, "Declining inequality in latin america: Some economics, some politics," in *Routledge Handbook of Latin American Politics*. London, U.K.: Routledge, 2013, pp. 158–180.

[5] A. Martín Artiles, "Socio-economic models in europe and latin america. a typology of inequality and instability," *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, no. 193, 2026.

[6] B. Villegas Plá, "Thinking latin american volatility from a spatial and unequal development approach," *Finance and Space*, vol. 2, no. 1, pp. 260–280, 2025.

[7] V. B. Nguyen, "Unveiling the inflation-income inequality paradox: Contrasts across advanced and developing economies," *Journal of Economic Studies*, vol. 53, no. 1, pp. 157–170, 2026.

[8] F. Rodríguez, "Introduction: Why is latin america not developed?" in *The Elgar Companion to the Economies of Latin America and the Caribbean*. Cheltenham, U.K.: Edward Elgar Publishing, 2025, pp. 1–18.

[9] F. Alvaredo, F. Bourguignon, F. H. Ferreira, and N. Lustig, "Inequality bands: Seventy-five years of measuring income inequality in latin america," *Oxford Open Economics*, vol. 4, no. Suppl. 1, pp. i9–i35, 2025.

[10] A. Yolusever, "Economic inequality: History, case studies and policies," *Ekonomi-tek*, vol. 14, no. 1, pp. 154–190, 2025.