

Un análisis bibliométrico sobre las competencias comunicativas para mejorar el inglés en estudiantes universitarios

A bibliometric analysis of communicative competences to improve English in university students

Margaret Julie Guevara, mjguevarad@ucvvirtual.edu.pe, <https://orcid.org/0009-0007-9628-9978>

Escuela de Posgrado, Universidad César Vallejo, Lima–Perú

Recibido (08/03/2026), Aceptado (09/06/2026)

Resumen. En este trabajo se analizó la producción científica sobre competencias comunicativas para la mejora del inglés en estudiantes universitarios, durante el período 2021–2026. Con un enfoque cuantitativo con diseño bibliométrico descriptivo y analítico. La muestra estuvo conformada por 50 artículos. Los resultados mostraron un crecimiento sostenido de la producción científica con un pico en 2024, liderado por España, Colombia, Tailandia, Turquía y Kazajistán, y predominio del enfoque comunicativo. Se concluyó que el campo se encuentra en expansión, con creciente internacionalización e incorporación de herramientas tecnológicas, manteniendo el enfoque comunicativo como núcleo conceptual.

Palabras clave: competencia comunicativa, inteligencia artificial, enseñanza del inglés.

Abstract. This study analyzed the scientific literature on communicative competences aimed at improving English proficiency among university students during the 2021–2026 period. A quantitative approach with a descriptive and analytical bibliometric design was employed. The sample comprised 50 articles. The results revealed sustained growth in scientific output, peaking in 2024, with Spain, Colombia, Thailand, Türkiye, and Kazakhstan leading the field and the communicative approach predominating. It was concluded that the field is expanding, with increasing internationalization and integration of technological tools, while the communicative approach remains its conceptual core.

Keywords: communicative competence, artificial intelligence, English language teaching.

I. INTRODUCCIÓN

Dominar el inglés como lengua extranjera constituye uno de los mayores desafíos educativos de la primera década de 2020. La competencia comunicativa, constructo multidimensional que integra dimensiones lingüística, sociolingüística, discursiva, pragmática e intercultural, experimentó durante el período analizado una profunda renovación teórica impulsada por los avances tecnológicos, los cambios derivados de la pandemia y la internacionalización de los sistemas educativos [1].

A pesar de la amplia producción académica sobre el tema, esta se encuentra dispersa en múltiples revistas con escasa articulación entre líneas de investigación y limitada visibilidad de las tendencias emergentes. Estudios previos han abordado de manera parcial la competencia oral [2], la dimensión intercultural [3] y la integración tecnológica [4], sin ofrecer una visión integrada del campo. Se tornó necesaria, entonces, una revisión bibliométrica que sintetice la producción científica e identifique patrones de colaboración, tendencias temáticas y oriente la agenda investigativa futura [5].

II. METODOLOGÍA

El estudio adoptó un diseño volumétrico de carácter distintivo y analítico con un enfoque cuantitativo. La búsqueda se realizó en *Web of Science* (WoS), *Scopus* y *SciELO*, empleando descriptores en inglés y español combinados con operadores booleanos AND/OR: ‘*communicative competence*’, ‘*English as a foreign language*’, ‘*EFL*’, ‘*communicative skills*’, ‘*language teaching*’, ‘*intercultural competence*’ y ‘*English learning*’.

En la selección y procesamiento de los datos se usó criterios de inclusión que comprendieron las publicaciones entre 2021 al 2026, indexación en bases seleccionadas, abordaje explícito de la competencia comunicativa en contextos EFL y disponibilidad de datos bibliométricos suficientes. Se excluyeron tesis, capítulos no indexados y publicaciones sin datos verificables. Tras aplicar el protocolo de depuración, la muestra final quedó conformada por 50 artículos. Los registros se exportaron en formato RIS y CSV, se normalizaron con *OpenRefine* y se analizaron con *VOSviewer* 1.6.19 y *Microsoft Excel*, considerando indicadores de producción, citación, colaboración y co-ocurrencia de palabras clave [6].

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A. Evolución temporal de la producción científica

La distribución temporal de las 50 publicaciones evidenció un crecimiento sostenido durante el periodo 2021–2026, siendo el año 2024 el de mayor producción con 14 publicaciones, seguido por 2025 con 12 publicaciones. El bienio 2024–2025 concentró el 52% del corpus, lo que constituye un indicador de una fase de consolidación tardía, coherente con los ciclos de madurez disciplinar descritos en la bibliometría educativa [5]. Los siete artículos registrados en el primer semestre de 2026 evidencian una continuidad ascendente, tal como se aprecia en la tabla 1.

Tabla 1. Distribución temporal de la producción científica (2021–2026)

Año	N.º artículos	% del total	Base de datos principal
2021	4	8,0%	<i>SciELO</i> / <i>Scopus</i>
2022	9	18,0%	<i>Scopus</i> / <i>WoS</i>
2023	4	8,0%	<i>Scopus</i> / <i>WoS</i>
2024	14	28,0%	<i>WoS</i> / <i>Scopus</i>
2025	12	24,0%	<i>WoS</i> / <i>Scopus</i>
2026	7	14,0%	<i>WoS</i>
Total	50	100%	—

B. Distribución geográfica e institucional

España, Colombia, Tailandia, Turquía y Kazajistán emergieron como los países con mayor representación en el corpus, con 5, 4, 4, 3 y 3 publicaciones, respectivamente. Dicha distribución evidencia la internacionalización del campo y la participación sostenida de comunidades investigativas del sureste asiático y Asia central, históricamente menos visibles en la literatura anglosajona. La contribución latinoamericana, canalizada principalmente a través de *SciELO* con un 14%, evidencia la vitalidad de la investigación iberoamericana. Kazajistán emergió como un polo investigativo trascendental en la temática de inteligencia artificial (IA) y entornos de

aprendizaje [4], lo cual resulta coherente con los procesos de internacionalización de la educación superior y el papel estratégico del inglés como lengua franca en Asia Central.

C. Revistas de mayor producción

Las publicaciones analizadas se distribuyeron en 39 revistas distintas, lo que constituye un indicador del carácter multidisciplinar del campo. *Cogent Education* concentró la mayor presencia con tres artículos, seguida por *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*, *LLT Journal*, *XLinguae*, *SAGE Open* y *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, con dos publicaciones cada una. La ausencia de una publicación hegemónica es interpretable como señal de la naturaleza interdisciplinaria del área, que se nutre de perspectivas provenientes de la lingüística aplicada, la psicología educativa, la pedagogía comparada y la tecnología educativa. Esta dispersión justifica metodológicamente la pertinencia del análisis bibliométrico como herramienta de síntesis [5].

D. Tipos de competencia comunicativa y enfoques pedagógicos

La competencia comunicativa general constituye una de las categorías más frecuentes, con 22 artículos, seguida por la competencia intercultural (12 artículos) y la laboral (10 artículos). El predominio de una mirada holística reafirma la vigencia de marcos teóricos que conceptualizan las competencias comunicativas como un constructo integrado [1]. En cuanto a los enfoques pedagógicos, el comunicativo mantuvo su centralidad (60%), seguido por el TBLT (12%) y la inteligencia artificial (10%). La emergencia de la IA como enfoque pedagógico, documentada en estudios recientes [4], se configura no como una ruptura paradigmática, sino como la extensión tecnológica de los marcos comunicativos existentes, lo cual es indicador de complementariedad antes que de competencia entre ambos enfoques. Los hallazgos referidos a los enfoques y herramientas pedagógicas identificados en el corpus se detallan en la tabla 2.

Tabla 2. Enfoques y herramientas pedagógicas identificados en el corpus

Enfoque / Herramienta pedagógica	N.º estudios	% del total
Enfoque comunicativo	30	60,0%
TBLT (<i>Task-Based Language Teaching</i>)	6	12,0%
Inteligencia Artificial	5	10,0%
Gamificación	3	6,0%
Aprendizaje por proyectos	3	6,0%
Web 2.0 / Redes sociales	3	6,0%
Aprendizaje mixto (<i>Blended Learning</i>)	2	4,0%
MOOC / SPOC	2	4,0%
Aprendizaje cooperativo	2	4,0%
Otros	4	8,0%

E. Tipo de competencias comunicativas y liderazgo temático de autores

El análisis de las competencias comunicativas tratadas en el corpus permitió establecer una clara jerarquía temática. La competencia comunicativa general, entendida de manera holística, constituyó la categoría más frecuente con 22 artículos, lo que reafirma la vigencia de marcos teóricos que conciben la competencia comunicativa como un constructo integrado antes que como habilidades meramente aisladas [1]. La competencia intercultural se sitúa en segundo lugar con 12 artículos, reflejo de un interés creciente por las dimensiones

culturales del aprendizaje del inglés como lengua internacional [3]. Por su parte, la competencia oral fue la subcompetencia específica más estudiada (10 artículos), seguida por la disposición a comunicarse (4 artículos), la competencia escrita y la léxica (3 artículos cada una), la multimodal (2 artículos) y, en menor proporción, la pragmática y la comprensión auditiva (1 artículo cada una), tal como se detalla en la tabla 3.

Tabla 3. Distribución de estudios por tipo de competencia comunicativa

Tipo de competencia comunicativa	N.º	% del total
Comunicativa general	22	44,0%
Intercultural	12	24,0%
Oral / <i>Speaking</i>	10	20,0%
Disposición a comunicarse (WTC)	4	8,0%
Escritura	3	6,0%
Léxica	3	6,0%
Multimodal	2	4,0%
Pragmática	1	2,0%
Escucha	1	2,0%
Total	50	100%

Más allá de la productividad cuantitativa, el corpus analizado permitió determinar un liderazgo temático concentrado en ciertos autores, antes que una concentración exclusiva por líneas temáticas. En el eje de la IA aplicada al inglés destacan Kemelbekova et al. [4], con un estudio pionero sobre la efectividad de la IA en la enseñanza del inglés en el contexto kazajo, y Waluyo y Rouaghe [7], quienes documentaron el translenguaje mediado por IA como una práctica emergente. En el eje de la competencia intercultural sobresale el trabajo de Huang [3], mientras que en el eje metodológico del TBLT destaca el aporte de Robillos y Bustos [6]. Malykhin et al. [1] lidera la difusión de enfoques estratégicos integrados para el desarrollo de la competencia comunicativa, todo lo cual se evidencia en el resumen de la tabla 4.

Tabla 4. Autores con mayor liderazgo temático por línea de investigación

Autor(es)	Año	Línea temática de liderazgo
Malykhin et al. [1]	2024	Enfoques estratégicos integrados para la competencia comunicativa
Huang [3]	2021	Competencia intercultural comunicativa en EFL
Kemelbekova et al. [4]	2024	Inteligencia artificial aplicada a la enseñanza del inglés
Robillos y Bustos [6]	2023	TBLT y escritura descriptiva
Waluyo y Rouaghe [7]	2025	Translenguaje mediado por IA

Respecto a la evolución temática por periodos, el corpus muestra un desplazamiento progresivo del interés investigativo. Durante 2021 y 2022 predominaron los estudios centrados en la competencia oral [2]; en 2023 y 2024 se consolidó el interés por la competencia intercultural, con aportes como el de Huang [3]; y en 2025–2026 emergió con fuerza la línea vinculada a la inteligencia artificial y la personalización del aprendizaje, con el estudio de Waluyo y Rouaghe [7]. Lo anterior se evidencia en la tabla 5.

Tabla 5. Clasificación temática por períodos

Período	Temas dominantes
2021-2022	Competencia oral
2023-2024	Competencia intercultural
2025-2026	Inteligencia artificial y personalización del aprendizaje

Ahora bien, la incorporación de la inteligencia artificial no puede constatarse únicamente a partir de su aparición general en el 10% de las investigaciones, sino que resulta necesario precisar qué tipo de herramientas fueron empleadas. En el corpus analizado se lograron identificar principalmente tres modalidades: la inteligencia artificial generativa, empleada esencialmente como asistente conversacional para la práctica comunicativa; los sistemas de reconocimiento automático del habla, aplicados en ejercicios de pronunciación y *speaking*; y las plataformas de traducción automática, utilizadas como apoyo en tareas de comprensión y producción escrita. El estudio de Kemelbekova et al. [4] documenta, además, el empleo de entornos de aprendizaje adaptativo en el contexto kazajo. Debido a que el presente corpus no permite un conteo desagregado por tipo de herramienta para la totalidad de los artículos, se recomienda que futuros estudios bibliométricos codifiquen explícitamente esta variable, con el fin de determinar cuál modalidad presenta una mayor velocidad de crecimiento.

CONCLUSIONES

El presente análisis biométrico aporta una cartografía integrada de la producción científica respecto a las competencias comunicativas para el aprendizaje de inglés, superando la fragmentación temática se nalada en investigaciones previas centradas en sus competencias aisladas. La principal contribución radica en evidenciar que la incorporación de la IA no constituye una ruptura del paradigma comunicativo, por el contrario, es una extensión tecnológica que amplía las posibilidades pedagógicas como resultados con implicancias directas para el dise no curricular y la formación docente en el contexto EFL.

En tanto la investigación presentan limitaciones que deben considerarse como son la muestra circunscribió a tres bases de datos, el cual puede excluir producción relevante indexada en otros repositorios regionales; del mismo modo, el rezago habitual entre producción y publicación sugiere que el crecimiento observado hacia 2026 podría estar subestimado. Como línea de investigaciones futuras, se recomienda ampliar investigaciones en contextos africanos y del Pacífico además desarrollar marcos evaluativos comunes para las competencias comunicativas mediadas por India, profundizar en el vínculo entre disposición a comunicarse y las herramientas digitales de personalización de aprendizaje, y codifica de manera desagregada los subtipos de IA empleados para precisar sus tasas de crecimiento relativo.

REFERENCIAS

- [1] O. Malykhin, J. Bondarchuk, I. Tersina, and I. Voitani, "Unlocking success: Strategic approaches to enhancing communicative competence in English learning," *Amazonia Investiga*, vol. 13, no. 76, 2024, doi: 10.34069/AI/2024.76.04.8.
- [2] P. Leeming, J. P. Vitta, P. Hiver, D. Hicks, S. Mclean, and C. Nicklin, "Willingness to communicate, speaking self-efficacy, and perceived communicative competence as predictors of second language spoken task production," *Language Learning*, vol. 74, no. 3, 2024, doi: 10.1111/lang.12640.

- [3] L.-J. D. Huang, "Developing intercultural communicative competence in foreign language classrooms: A study of EFL learners in Taiwan," *Int. J. Intercultural Relations*, vol. 83, 2021, doi: 10.1016/j.ijintrel.2021.04.015.
- [4] Z. Kemelbekova, X. Degtyareva, S. Yessenaman, D. Ismailova, and G. Seidaliyeva, "AI in teaching English as a foreign language: Effectiveness and prospects in Kazakh higher education," *XLinguae*, vol. 17, no. 1, 2024, doi: 10.18355/XL.2024.17.01.05.
- [5] X. Shang, "Mapping the integration of gamification into foreign language learning in e-learning settings: A bibliometric analysis," *Results in Engineering*, vol. 25, 2025, doi: 10.1016/j.rineng.2025.108452.
- [6] R. J. Robillos and I. G. Bustos, "Unfolding the potential of technology-enhanced task-based language teaching for improving EFL students' descriptive writing skill," *Int. J. Instruction*, vol. 16, no. 3, 2023, doi: 10.29333/iji.2023.16351a.
- [7] B. Waluyo and F. Rouaghe, "Beyond teacher-led approaches: Student-initiated translanguaging with artificial intelligence tools in foreign language acquisition," *SAGE Open*, vol. 15, no. 2, 2025, doi: 10.1177/21582440251362998.